

**На правах рукописи**



**Балабанова Гульнара Гусейновна**

**УПРАВЛЕНИЕ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬЮ ТРУДА  
ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным  
хозяйством (экономика, организация и управление  
предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность)

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Белгород - 2022

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Белгородский государственный технологический университет им. В. Г. Шухова»

- Научный руководитель:** **Чижова Елена Николаевна**, доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой теории и методологии науки федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Белгородский государственный технологический университет им. В. Г. Шухова», г. Белгород
- Официальные оппоненты:** **Гунина Инна Александровна**, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры экономической безопасности федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный технический университет», г. Воронеж  
**Верников Виталий Александрович**, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и управления автономной некоммерческой организации высшего образования «Институт социальных наук», г. Москва
- Ведущая организация:** Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тульский государственный педагогический университет им. Л. Н. Толстого», г. Тула

Защита состоится «19» мая 2022 г. в 11.00 на заседании диссертационного совета Д 212.014.08 в ФГБОУ ВО «Белгородский государственный технологический университет им. В. Г. Шухова» по адресу: 308012, г. Белгород, ул. Костюкова, д. 46, ауд. ГК 214.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте Белгородского государственного технологического университета им. В. Г. Шухова, [https://gos\\_att.bstu.ru/dis/Balabanova](https://gos_att.bstu.ru/dis/Balabanova)

Автореферат разослан 17 марта 2022 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета



И. О. Малыхина

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Проблема роста производительности труда остается значимой более полутора столетий, актуализируя различные ее аспекты. В настоящее время это обусловлено необходимостью создания конкурентных преимуществ промышленностью России, преодоления ее отставания на геополитическом пространстве, одной из причин которого являются низкие темпы технологической модернизации экономики, оцениваемые показателями, среди которых важнейшее место занимают показатели производительности труда. Этот факт и определил необходимость разработки национальной программы «Повышение производительности труда и поддержка занятости», государственной программы «Цифровая экономика Российской Федерации», национальных проектов. Они нацелены, во-первых, на повышение конкурентоспособности и рост производительности труда посредством цифровой трансформации технико-технологической базы предприятий, подготовки кадров с компетентностными характеристиками, отвечающими реалиям неоиндустриального этапа развития экономики; во-вторых, на рост уровня благосостояния, инновационное развитие экономики, укрепление позиций России в мировом социуме. Достижение намеченного невозможно без соблюдения двух условий: изменения методических подходов к управлению производительностью труда, поскольку существующие методики, сконцентрированные главным образом на активизации только одной группы факторов, исчерпали себя; выявления потенциальных источников роста производительности труда, определяющих направление дальнейшего развития. Следовательно, вопросы поиска резервов повышения производительности труда посредством выявления и активизации составляющих технико-технологического, организационно-экономического, инновационного и цифровизационного потенциалов предприятия остаются актуальными. Это определило выбор темы и основные направления диссертационного исследования.

**Степень разработанности проблемы.** Методологическая основа теории управления производительностью труда была заложена представителями классической школы политической экономии А. Смитом, Д. Рикардо, К. Марксом, в результате было введено данное понятие, определены факторы роста, сформулирован закон роста производительности труда. В дальнейшем она получила свое развитие в трудах основоположников научного менеджмента и сторонников технократического подхода Ф. Тейлора и Г. Эмерсона, социотехнического подхода - Э. Мейо, У. Оучи, М. Фоллетт, поведенческого подхода - Ф. Герцберга, Б. Моснер, Б. Блох Снидерман и др., неоклассиков - Дж. Кендрика, М. Мескона, М. Портера, Д. Синка, Р. Солоу, Ф. Хедоури, М. Байли и др.

Основоположниками отечественной школы управления производительностью труда признаны А.К. Гастев, И.М. Бурдянский, О.А. Ерманский, П.М. Керженцев, Е.В. Касимовский, Н.Я. Петраков, Г.А. Пруденский, С.Г. Струмилин.

В конце XX века рекомендации по повышению производительности труда в народном хозяйстве нашли свое отражение в работах Л.И. Абалкина, В.Э. Багдасаряна, Н.А. Волгина, Р.И. Капелюшникова, Н.Д. Колесова, Д.С. Львова, Ю.Г. Одегова, С.С. Сулакшина, О.С. Сухарева и др.

Дальнейшую разработку категориального аппарата, методов, инструментов и моделей управления производительностью труда, рекомендаций по ее повышению посредством активизации различных факторов на микро-, мезоуровнях проводили Е.В. Балацкий, Е.Н. Басовская, Л.Е. Басовский, В.А. Верников, В.Н. Войтова, И.Б. Воскобойников, В.Е. Гимпельсон, И.А. Гунина, Н.А. Екимова, И.В. Ильина, К.А. Жерносек, Е.Д. Катульский, Е.В. Кондратьева, И.В. Краснопевцева, Э.Н. Кузьбожев, Е.В. Кучина, В.А. Макарова, Ю.Н. Маркова, Ю.И. Минина, П.А. Михненко, З.В. Мкртычан, Е.В. Морозова, Н.А. Морозова, А.В. Нечаев, М.А. Новоятлев, Г.Р. Папян, Л.Г. Соколова, И.Ф. Рябцева, А.А. Рудычев, Л.В. Шамрай и др.

Факторы, препятствующие росту производительности труда, рассмотрены в работах Ю.В. Симачева, М.Г. Кузьки, А.А. Федюниной и др. Вопросы влияния спроса на рост производительности труда в условиях цифровой экономики исследованы в работах Л.К. Пипия.

Программа «АДК РОСТ», позволяющая оценить причины снижения производительности труда и выявить потенциал роста на основе опережающих показателей, разработана сотрудниками ФГБУ «ВНИИ труда» Минтруда России Д.Н. Платыгиным, Н.М. Сладковой, В.И. Джума, С.А. Петровой, О.А. Ильченко и др.

Анализ динамики производительности труда в разных странах и причин отставания российской экономики по данному показателю исследовались А.А. Зайцевым, Б. Л. Лавровским, М.А. Юревичем и др.

Однако, несмотря на признанную значимость вышеобозначимых исследований, остается ряд нерешенных проблем в области управления производительностью труда на микроуровне, что и обусловило определение цели и задач данного диссертационного исследования.

**Цель исследования** заключена в дальнейшем развитии теоретических положений управления ростом производительности труда как основным показателем конкурентоспособности промышленного производства посредством определения факторов и резервов роста, выработке практических рекомендаций повышения производительности труда в промышленности в условиях неоиндустриального развития.

Цель обусловила решение следующих **задач**:

- изучить работы отечественных и зарубежных исследователей в области производительности труда, структурировать различные подходы к пониманию производительности труда и ее оценке, уточнить категории, связанные с производительностью труда, с позиций неиндустриального этапа развития общества;

- обобщить опыт российских и зарубежных предприятий в сфере управления производительностью труда с учетом требований современной экономики, уточнить сущность и структуру механизма управления производительностью труда, разработать авторский подход к управлению производительностью труда;

- проанализировать факторы и резервы роста производительности труда, оценить степень их влияния на рост производительности труда, представить авторскую классификацию факторов и резервов роста производительности труда;

- исследовать резервы роста производительности труда, их соответствие факторам роста, разработать алгоритм поиска резервов производительности труда на промышленном предприятии;

- проанализировать существующие методики расчета показателей производительности труда и выделить наиболее приемлемые для оценки производительности труда на уровне промышленного предприятия;

- предложить и апробировать методику поиска резервов роста производительности труда на основе интегральных показателей оценки технико-технологического, организационно-экономического, инновационного, цифровизационного потенциалов промышленного предприятия.

**Объектом исследования** выступает промышленное предприятие. Конкретные расчеты произведены на основе данных предприятий по производству неметаллической минеральной продукции.

**Предмет исследования.** В качестве предмета исследования выступают организационно-экономические отношения в процессе управления производительностью труда на промышленном предприятии.

**Научная новизна** диссертационного исследования состоит в развитии теоретических и методологических положений по управлению производительностью труда на уровне промышленного предприятия, разработке научно-методических рекомендаций совершенствования механизма управления, оценки производительности труда с целью определения существующих препятствий ее повышения и выявления резервов роста.

К наиболее значимым научным результатам исследования, определяющим новизну, относятся следующие теоретические и методические положения:

1. Трактовка категории «производительность труда» с позиций неиндустриального этапа промышленного развития.

2. Уточнены понятие «механизм управления производительностью труда», структура механизма управления производительностью труда и функции управления для новых экономических условий.

3. Систематизация факторов роста производительности труда по признаку «последствия факторного воздействия» с выделением факторов-акселераторов и факторов-мультипликаторов.

4. Дифференциация резервов роста производительности труда в соответствии с систематизацией факторов по направленности воздействия на основные и вспомогательные резервы. Алгоритм поиска резервов повышения производительности труда на промышленном предприятии.

5. Методика оценки потенциала промышленного предприятия посредством интегральных показателей, позволяющая определять резервы роста производительности труда.

**Теоретическая и практическая значимость работы.** Теоретическая значимость работы состоит в развитии теории производительности труда в части уточнения понятий и определения их связей и иерархии, обосновании и классификации факторов и резервов роста производительности труда в условиях неоиндустриальной экономики, выделении доминирующих факторов на различных этапах индустриального развития.

Практическая значимость исследования обусловлена тем, что полученные результаты могут быть использованы для оценки конкурентоспособности промышленных предприятий, одним из критериев которой является производительность труда с учетом выпуска инновационной продукции. Методика определения потенциала промышленного предприятия на основе расчета интегральных показателей может найти применение в деятельности промышленных предприятий при оценке резервов роста производительности труда. Результаты данного исследования могут быть использованы в преподавании дисциплин «Экономическая теория», «Управление человеческими ресурсами», «Экономика информационного общества».

**Методология и методы исследования.** Методологическую основу исследования составили результаты научных исследований российских и зарубежных ученых в области управления производительностью труда, научной организации труда, управления персоналом, экономики предприятия, экономики труда, теории организации.

В ходе решения поставленных задач в диссертационной работе нашли применение следующие методы научного познания: наблюдение, методы экономического, статистического и сравнительного анализа, синтез, классификация, индукция (обобщение), моделирование и т.д.

**Информационную базу** составили указ Президента РФ, распоряжения Правительства РФ, национальная программа «Повышение производительности труда и поддержка занятости», статистические

данные, представленные Федеральной службой государственной статистики РФ, Высшей школы экономики, Организации экономического сотрудничества и развития, данные публичной отчетности РФ по производству неметаллической минеральной продукции, предприятий, открытые источники информации (периодическая печать, материалы научных конференций, интернет-ресурсы).

**Научная новизна конкретизируется следующими положениями, выносимыми на защиту.**

1. На основе исследования теоретических положений по данной проблеме структурированы основные подходы к пониманию сущности производительности труда и обоснована авторская позиция, представляющая производительность труда как экономическую категорию и как показатель эффективности деятельности. Обосновано изменение трактовки категории в соответствии с этапами промышленного развития: индустриальный, постиндустриальный, неоиндустриальный. Уточнено понимание производительности труда в условиях неоиндустриального этапа (п. 1.1.15 Паспорта специальности ВАК 08.00.05).

2. Разработан авторский подход к управлению производительностью труда, в котором уточнены понятие «механизм управления производительностью труда», структура механизма управления производительностью труда и функции управления для новых экономических условий; предложена модель механизма управления производительностью труда (п. 1.1.1, 1.1.2 Паспорта специальности ВАК 08.00.05).

3. С авторской позиции систематизированы факторы роста производительности труда, классификация дополнена по признаку «последствия факторного воздействия» с выделением факторов-акселераторов и факторов-мультипликаторов с их последующей детализацией по выделенным группам. Установлено изменение доминирующего фактора роста производительности труда по стадиям промышленного развития (п. 1.1.15 Паспорта специальности ВАК 08.00.05).

4. Разработан алгоритм поиска резервов повышения производительности труда на промышленном предприятии. Предложено дифференцировать резервы роста производительности труда в соответствии с систематизацией факторов по направленности воздействия на основные и вспомогательные резервы (п. 1.1.2 Паспорта специальности ВАК 08.00.05).

5. Разработана и апробирована методика оценки потенциала промышленного предприятия посредством интегральных показателей, позволяющая определять резервы роста производительности труда. Определены критические и допустимые значения интегральных

показателей. Предложено производить расчеты показателей производительности труда с учетом инновационной составляющей (п. 1.1.1, 1.1.13 Паспорта специальности ВАК 08.00.05).

**Соответствие темы диссертации требованиям паспорта специальности ВАК Минобрнауки РФ.** Исследование выполнено в рамках специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность: п. 1.1.1. Разработка новых и адаптация существующих методов, механизмов и инструментов функционирования экономики, организации и управления хозяйственными образованиями в промышленности; п. 1.1.2. Формирование механизмов устойчивого развития экономики промышленных отраслей, комплексов, предприятий; п. 1.1.13. Инструменты и методы менеджмента промышленных предприятий, отраслей, комплексов; п. 1.1.15. Теоретические и методологические основы эффективности развития предприятий, отраслей и комплексов народного хозяйства.

**Степень достоверности и апробация результатов исследования.** Достоверность научных результатов, выносимых на защиту, подтверждена анализом официально опубликованной статистической информации, корректным использованием результатов исследований, проведенных отечественными и зарубежными исследователями различных аспектов проблемы производительности труда.

Основные положения исследования были апробированы путем публичного обсуждения на Международных научно-практических конференциях: «Информационные технологии, наука, техника, технология, образование, здоровье» (г. Харьков, Украина, 2016- 2017 гг.), «Проблемы экономики, организации и управления в России и мире» (г. Прага, Чешская Республика, 27 декабря 2017 г.), «Приоритетные направления развития современного общества» (г. Белгород, 2018 г.), «Наукоемкие технологии и инновации. XXIII научные чтения, посвященные 65-летию БГТУ им. В.Г. Шухова» (г. Белгород, 2019 г.); «Актуальные проблемы экономического развития» (г. Белгород, 2016-2021 гг.); «Application of Technologies of Management and Economy» (Сербия, 2017–2018 гг.), «Law, economy and management in modern ambience» (Сербия, 2019 г.), «Trends and Innovations in Economic Studies, Science on Baikal Session» (TIESS 2020) (г. Иркутск, 2020 г.)

Научные результаты исследования использовались в НИР «Развитие инновационной социально-экономической среды Белгородской области: проектный подход» в рамках мероприятий Программы развития опорного университета на базе БГТУ им. В.Г. Шухова до 2021 года (договор № А-84/20 от 15 января 2020 г. – 31.12.2021).



**Публикации.** По материалам исследований опубликовано 39 работ общим объемом 70,07 п.л. из них авторских 26,46 п.л., в том числе 9 работ в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Минобрнауки РФ.

**Личный вклад автора** заключается в самостоятельной постановке и обосновании научной проблемы, формулировании цели, задач, предмета и объекта исследования, выбора методов исследования; в развитии теоретико-методологических и методических положений управления производительностью труда на промышленном предприятии в условиях неиндустриального развития; обосновании практических рекомендаций и перспектив применения полученных результатов.

**Объем и структура работы.** Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы, приложений. Она содержит 230 страниц машинописного текста, 33 таблицы, 31 рисунок.

Во введении обоснована актуальность темы, представлена степень разработанности проблемы, поставлены цель и задачи работы, определены предмет и объект исследования, сформулирована научная новизна работы, ее практическая значимость.

В главе 1 «Теоретико-методологические основы управления производительностью труда» проанализированы и структурированы теоретические подходы к пониманию сущности производительности труда, рассмотрен механизм управления производительностью с позиций стадий промышленного развития, исследованы доминирующие факторы, обуславливающие ее рост.

В главе 2 «Методические аспекты управления производительностью труда» рассмотрены основные элементы механизма управления производительностью труда, методики оценки производительности труда, дан сравнительный межстрановой анализ производительности труда и определены причины отставания промышленности РФ по данному показателю.

В главе 3 «Возможности использования резервов роста производительности труда» проанализированы резервы роста производительности труда промышленного предприятия, выделены отличительные черты современного предприятия с позиций конкурентоспособности, проанализирована динамика производительности труда по объему совокупной продукции и по объему инновационной продукции на уровне отрасли и конкретного предприятия, предложена методика оценки потенциала предприятия с целью выявления резервов роста производительности труда, определены резервы роста производительности труда применительно к промышленным предприятиям и предложены рекомендации по повышению производительности труда для промышленных предприятий по пяти

направлениям: технико-технологические, организационно-экономические, инновационные, цифровизационные, социальные.

В заключении обобщаются результаты диссертационной работы.

В списке литературы указаны работы отечественных и зарубежных исследователей данной проблемы, информационные источники, использованные при проведении данного исследования.

## **II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ**

### **1. Трактовка категории «производительность труда» с позиций неиндустриального этапа промышленного развития.**

Ретроспективный анализ трактовок категории «производительность труда» позволил сгруппировать их по степени самостоятельности показателя, единице оценки результата и объекту оценки. Было выявлено, что в каждой трактовке указывается фактор, наиболее влияющий на рост производительности труда в тот или иной период развития промышленного производства. Современные исследователи акцентируют внимание на инновационном, информационном факторах, что определило необходимость введения четвертого группировочного признака: смена доминирующего фактора по мере развития промышленного производства (таблица 1).

Таблица 1 - Краткая характеристика подходов к трактовке понятия «производительность труда»

| Подход            | Критерий   |
|-------------------|--|
| 1. Категориальный | Степень самостоятельности категории.<br>1. Производительность труда – самостоятельная категория, характеризующая результативность деятельности работника, «живого труда».<br>2. Существует общее понятие «производительность», в котором производительность труда является его составной частью, характеризует использование труда и капитала, «живого и овеществленного труда»          |
| 2. Измерительный  | Единица оценки результата.<br>Показатель, выраженный количеством продукции в расчете на единицу труда: 1) в натуральном выражении; 2) в стоимостном выражении  |
| 3. Факторный      | Объект оценки результата трудовой деятельности.<br>1. Однофакторный критерий. Показатель результативности «живого труда».<br>2. Многофакторный критерий. Показатель эффективности использования всех затраченных в хозяйственной деятельности ресурсов   |
| 4. Доминантный    | Смена доминирующего фактора роста производительности труда в зависимости от изменения стадий промышленного производства.<br>1. Индустриальная стадия. Доминирующие факторы: технико-технологические, организационно-экономические.<br>2. Постиндустриальная стадия. Доминирующий фактор: социальный.<br>3. Неиндустриальная стадия. Доминирующие факторы: инновации, цифровые технологии |

В работе уточнена категория «производительность труда» применительно к неиндустриальной стадии. Это экономическая категория, выражающая отношение между субъектами экономической деятельности, характеризующая результативность их трудовой деятельности с позиций конкурентоспособности, оцениваемой затратами труда на единицу совокупной продукции с учетом ее инновационной составляющей.

**2. Уточнены понятие «механизм управления производительностью труда», структура механизма управления производительностью труда, функции управления для новых экономических условий.**

Управление производительностью труда невозможно без разработки действенного механизма управления, под которым следует понимать целенаправленную совокупность взаимосвязанных функций, методов, принципов, инструментов, средств нормативно-правового и информационного обеспечения, способов воздействия со стороны руководителей всех уровней с целью повышения результативности труда, выраженной в росте его производительности.

Структурно механизм управления производительностью труда представлен основными четырьмя элементами: функции, принципы и методы управления, инструменты реализации (рисунок 1).

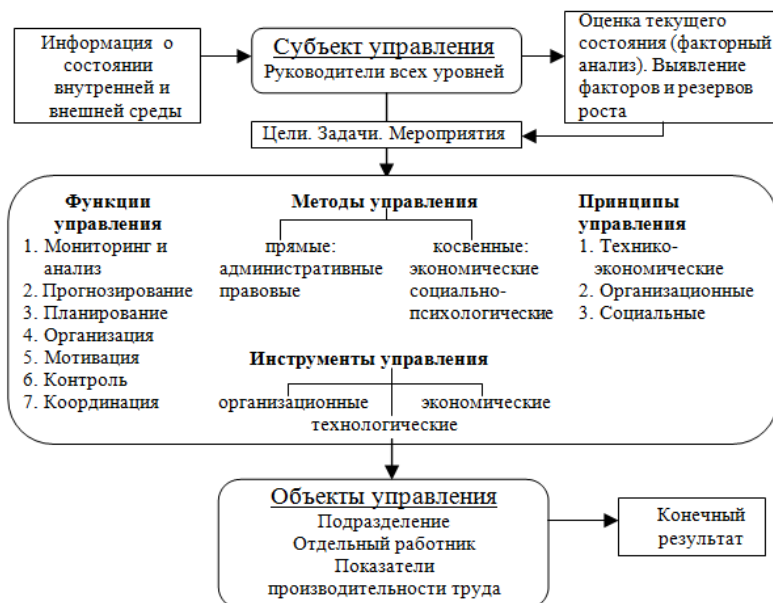


Рисунок 1 – Упрощенная модель механизма управления производительностью труда

Общепринятые функции управления «учет и анализ - планирование - организация - мотивация - контроль» с позиций управления производительностью труда целесообразно дополнить функциями прогнозирования и координации. Их выделение из агрегированных функций позволит выявить наиболее перспективные факторы, аргументировать научно-обоснованные варианты изменения производительности труда в зависимости от вектора развития; обеспечить согласованность, непрерывность между всеми процессами управления, оперативно реагировать на отклонения от намеченного и ликвидировать разрывы.

Ретроспективный анализ работ зарубежных и отечественных представителей различных школ научного менеджмента в области управления производительностью труда указывает на наличие:

- принципа экономического результата во всех теориях: добиться поставленной цели, организуя усилия производственной единицы. Первоначально в роли единицы выступал отдельный работник, затем организация через различную группу стимулов (принадлежность к команде, участие в управлении, проектах, расширение функций и т.п.);

- трех основных аспектов в управлении производительностью труда, наличествующих в механизме и подвергающихся изменению по мере развития промышленного производства. Это: 1) организационно-технический аспект: управление производительностью труда через организацию трудового процесса конкретно на рабочем месте (рациональные приемы, методы работы, оснащение рабочего места, система его обслуживания, гигиенические условия и др.); 2) организационно-кадровый аспект: создание условий для осознания работником социальной значимости его труда (разнообразие выполняемых операций, выбор свободного режима и темпа работы, профессиональное совершенствование и т.п.); 3) организационно-распорядительный аспект: принцип единоначалия, регламент трудовых и производственных процессов, корпоративная культура, жесткая дисциплина, подчинение должностной инструкции и др.

### **3. Систематизация факторов роста производительности труда по признаку «последствия факторного воздействия» с выделением факторов-акселераторов и факторов-мультипликаторов.**

В научной литературе представлена систематизация факторов производительности труда по следующим групповым признакам: природа фактора, периодичность воздействия, характер воздействия, объект воздействия, уровень влияния, источник воздействия. Все приведенные факторы рассматриваются только как источники роста.

В работе обосновано присутствие факторов, обуславливающих как рост, так и снижение показателей производительности труда в зависимости от сложившихся условий, что актуально при разработке

мероприятий, направленных на ее повышение. Исходя из этого, предложена авторская систематизация факторов по следующему признаку: «последствия факторного воздействия», с позиций которого факторы разделены на две группы: факторы-акселераторы, непосредственно приводящие к росту производительности труда; факторы-мультипликаторы, приводящие не только к росту производительности труда, но и к ее сокращению (рисунок 2).



Рисунок 2 - Перечень факторов производительности труда с позиций факторного воздействия и их доминантной роли

#### 4. Дифференциация резервов роста производительности труда в соответствии с систематизацией факторов по направленности воздействия на основные и вспомогательные резервы. Алгоритм поиска резервов повышения производительности труда на промышленном предприятии.

Предлагается дифференциация резервов роста производительности труда, исходя из систематизации факторов. Резервы объединены в две группы в соответствии с направленностью действия: основные резервы, непосредственно приводящие к повышению производительности труда посредством роста уровня технической вооруженности, энерговооруженности, снижения трудоемкости и материалоемкости и т.п., и вспомогательные резервы, создающие условия для роста производительности труда (рисунок 3).

## I. Основные резервы

## 1. Резервы, требующие дополнительных затрат

|                         |  |
|-------------------------|--|
| Технико-технологические | <ul style="list-style-type: none"> <li>- своевременная модернизация и обновление, автоматизация производственного процесса (в случае двух-, трехсменной работы);</li> <li>- максимальное использование технических параметров оборудования, повышение сменности его работы, своевременные профилактические работы;</li> <li>- совершенствование технологии с учетом ресурсосбережения</li> </ul>   |
| Инновационные           | <ul style="list-style-type: none"> <li>- внедрение нового продукта, расширение потребительских свойств изготавливаемого;</li> <li>- разработка и внедрение процессных и маркетинговых инноваций</li> </ul>   |
| Цифровизационные        | <p>использование возможностей цифровых платформ:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- оптимизация процесса организации и управления производством; оперативный сбор, анализ и передача информации по всей технологической цепочке;</li> <li>- отход от традиционной модели продаж и общения с клиентом;</li> <li>- трансформация технико-экономических параметров производимой продукции в соответствии изменением потребностей клиента</li> </ul> |

## 2. Резервы, не требующие дополнительных затрат

|                 |  |
|-----------------|--|
| Организационные | <ul style="list-style-type: none"> <li>- оптимизация кадрового состава, профессиональный подбор кадров;</li> <li>- реорганизация процесса производства;</li> <li>- оптимизация организационной структуры, реорганизация системы управления посредством устранения избыточных уровней управления;</li> <li>- совершенствование организации труда: внедрение передовых методов и приемов труда, технически обоснованных норм, расширение зоны обслуживания и совмещение профессий, современных систем оплаты труда, гибких форм организации труда, автоматизации учетных и вычислительных работ</li> </ul> |
| Социальные      | <ul style="list-style-type: none"> <li>- неиспользуемые компетенции персонала, повышение компетенций посредством повышения квалификации, дополнительного обучения, освоения смежных специальностей и т.п.;</li> <li>- активизация потенциальных возможностей, творческого потенциала работников посредством материального и морального стимулирования;</li> <li>- повышение степени удовлетворенности трудом: условия труда и отдыха, микроклимат в коллективе, улучшение культурного обслуживания</li> </ul>  |

## II. Вспомогательные резервы

|                  |   |  |   |
|------------------|---|--|---|
| 1. Деловая среда | 2. Появление более производительного оборудования, современной технологии, новых материалов | 3. Изменение ассортимента предлагаемых товаров | 4. Инвестиционная привлекательность предприятия |
|------------------|---|--|---|

Рисунок 3 – Основные резервы роста производительности труда применительно к промышленному предприятию

В диссертации разработан алгоритм поиска резервов роста производительности труда применительно к промышленному предприятию (рисунок 4).

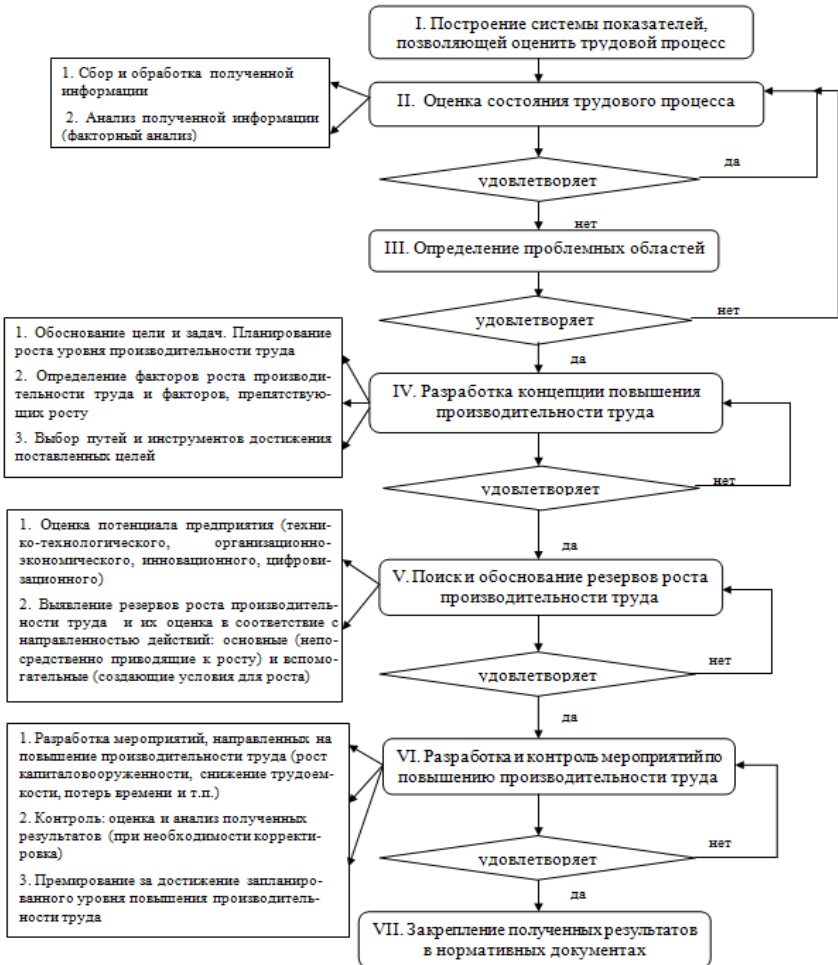


Рисунок 4 - Алгоритм поиска резервов повышения производительности труда

Приведенный алгоритм поиска резервов отличает механизм выявления и оценки резервов повышения производительности труда на основе анализа технико-технологического, организационно-экономического, инновационного, цифровизационного потенциалов предприятия, что позволит определить наиболее проблемные зоны,

степень их взаимозависимости и в соответствии с этим разработать мероприятия по повышению производительности труда. Алгоритм универсален и при должной корректировке может быть использован для выявления резервов на промышленных предприятиях.

### **5. Методика оценки потенциала промышленного предприятия посредством интегральных показателей, позволяющая определять резервы роста производительности труда.**

В диссертации рассмотрены однофакторные и многофакторные методы измерения производительности труда, указаны их преимущества и недостатки. Предложен расчет показателя производительности труда с учетом инновационной продукции. По мнению автора, это позволяет судить о степени конкурентоспособности предприятия. С позиций оценки степени конкурентоспособности в работе соотношение показателя производительности труда по инновационной продукции и показателя производительности труда по совокупному продукту как 1:3 предлагается принять за пороговое (по аналогии с критерием экономической безопасности промышленных предприятий в виде показатель инновационной активности).

Расчеты, проведенные автором, указывают на низкий уровень производительности труда на российских предприятиях. Установлено, что средний вклад работников на предприятиях, производящих инновационную продукцию, составляет 30% от средней выработки по отрасли, в которой производится неметаллическая минеральная продукция, что подтверждает вклад инноваций в повышение производительности труда.

Предложенный автором механизм оценки потенциала предприятия на основе интегральных (сводных) показателей позволяет выявлять резервы, приводящие к росту производительности труда.

Интегральные коэффициенты рассчитываются как среднее геометрическое локальных коэффициентов. При расчете локальных коэффициентов применена методика расчета цепных показателей, позволяющих оценить степень изменений, произошедших в текущем году по сравнению с предыдущим.

1. Коэффициент оценки технико-технологического потенциала роста производительности труда ( $K_{ТТ}$ ):

$$K_{ТТ} = \sqrt[8]{k_{ТВ} \cdot k_{ФВ} \cdot k_{ФО} \cdot k_{загр} \cdot k_{э} \cdot k_{из} \cdot k_{обн} \cdot k_{М}}, \quad (1)$$

где  $k_{ТВ}$  - коэффициент изменения уровня технической вооруженности труда;

$k_{ФВ}$  - коэффициент изменения фондовооруженности;

$k_{ФО}$  - коэффициент изменения фондоотдачи;

$k_{загр}$  - коэффициент изменения степени загрузки основных фондов;



$k_{\varepsilon}$  - коэффициент изменения энерговооруженности (электровооруженности) труда;

$k_{из}$  - коэффициент изменения степени износа;

$k_{об}$  - коэффициент изменения степени обновления;

$k_M$  - коэффициент изменения материалоемкости продукции.

2. Коэффициент оценки организационно-экономического потенциала (КОЭ):

$$K_{ОЭ} = \sqrt[7]{k_{т.е.} \cdot k_{в.о} \cdot k_{н.времени} \cdot k_{ВП.мест} \cdot k_w \cdot k_{затрат} \cdot k_{ув}}, \quad (2)$$

где  $k_{т.е.}$  - коэффициент изменения трудоемкости;

$k_{в.о}$  - коэффициент изменения доли работников с высшим и средне-техническим образованием в общей численности персонала;

$k_{н.времени}$  - коэффициент изменения потерь рабочего времени;

$k_{ВП.мест}$  - коэффициент изменения количества высокопроизводительных рабочих мест;

$k_w$  - коэффициент изменения заработной платы;

$k_{затрат}$  - коэффициент изменения затрат на 1 рубль продукции;

$k_{ув}$  - коэффициент изменения численности уволенных в связи с сокращением штатов (невыполнения норм).

3. Коэффициент, характеризующий научно-технический потенциал роста производительности труда, влияние инновационных и цифровизационных факторов на рост производительности труда ( $K_{ИЦ}$ ):

$$K_{ИЦ} = \sqrt[7]{k_{ин.прод} \cdot k_{осв.ин} \cdot k_{затрат} \cdot k_{науч.сотр} \cdot k_{ч.н.} \cdot k_{ч.зак} \cdot k_{ч.прод}}, \quad (3)$$

где  $k_{ин.прод}$  - коэффициент изменения доли инновационной продукции;

$k_{осв.ин}$  - коэффициент изменения степени освоения инноваций;

$k_{затрат}$  - коэффициент изменения внутренних затрат на инновации;

$k_{науч. сотр}$  - коэффициент изменения численности работников, занятых научными исследованиями и разработками;

$k_{ч.н.}$  - коэффициент изменения уровня владения цифровыми навыками;

$k_{ч.зак}$  - коэффициент изменения электронных закупок;

$k_{ч.прод}$  - коэффициент изменения электронных продаж.

Для определения величины порогового значение интегрального коэффициента использованы ориентиры дорожной карты к национальному проекту «Производительность труда и поддержка занятости». Пороговое значение сводного коэффициента принято за 1,03, критическое - 1,0 (наименьший рост производительности труда по предприятиям несырьевых отраслей) и максимальное - более 1,05 (максимальный рост производительности труда по предприятиям несырьевых отраслей). Если значение интегрального коэффициента менее 1,03, то следует проанализировать каждый локальный коэффициент, выявив упущенную возможность роста.

На основе статистических данных проведена оценка потенциала на уровне отрасли и предприятия. Интегральные коэффициенты преодолели

критический уровень, но не преодолели пороговое значение. Этот факт указывает на то, что анализируемая группа факторов сдерживает рост. Обоснованы резервы роста.

Предложенный подход позволяет оценить влияние каждого фактора на рост производительности труда, выявлять резервы роста в текущем периоде и на перспективу на любом уровне (производственная единица, предприятие, отрасль), оперативно оценивать происходящие изменения. Методика универсальна и при должной корректировке может быть использована для любого промышленного предприятия.

Разработаны рекомендации по повышению производительности труда для промышленных предприятий несырьевого сектора по пяти направлениям: технико-технологические, организационно-экономические, инновационные, цифровизационные, социальные.

Первое - инвестиции в современное оборудование и технологии (удешевление производства, создание высокопроизводительных рабочих мест, обеспечение производства высококвалифицированными кадрами, сокращения потерь времени).

Второе - повышение оплаты труда и совершенствование системы материального стимулирования (ведет к замещению труда капиталом, сокращению доли живого труда); отход от стандарта организации (СТО) и переход к ГОСТ (повышение качества продукции, снижение процента брака и боя); возрождение системы повышения квалификации (приобретение работниками новых компетенций); возрождение практики тесного сотрудничества с профильными учебными заведениями (привлечение будущих специалистов посредством приглашения на практику, участия в совместных проектах и т.п.).

Третье – сотрудничество с профильными вузам с целью разработки комплексных проектов технического перевооружения производства, инновационного продукта или технологии, привлечение молодых специалистов, имеющих помимо прочего навыки исследовательской деятельности (удешевление производства, рост конкурентоспособности за счет создания продукта с новыми потребительскими свойствами, рост стоимости интеллектуальной собственности, повышение инвестиционной привлекательности).

Четвертое - повышение степени цифровизации производства, повышение цифровой грамотности работников, внедрение цифровых платформ, мониторинг в режиме реального времени производственных и логистических процессов (способствует сокращению потерь ресурсов и времени, повышению качества), увеличение доли цифрового документооборота и цифровой торговли (сокращение доли живого труда).

Пятое - возрождение практики бесплатного питания, патронажа над детскими дошкольными учреждениями (дети работников будут обеспечены местами в нем, что позволит привлечь и удержать молодых

специалистов), профилактических лечебных учреждений (сокращение потерь рабочего времени вследствие профессиональных заболеваний).

### III. ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Основные результаты исследования:

- обобщение и систематизация основных подходов к пониманию сущности категории «производительность труда». Предложена систематизация категории с позиций смены доминирующих факторов роста при переходе от одной стадии промышленного развития к другой: индустриальной, постиндустриальной и неоиндустриальной. Уточнена категория «производительность труда» с учетом реалий неоиндустриальной стадии развития общества;

- уточнение понятия «механизм управления производительностью труда», структуры механизма управления производительностью труда и функций процесса управления производительностью с обязательным выделением прогнозирования и координации;

- систематизация факторов производительности труда по такому групповому признаку, как последствия факторного воздействия, с позиций которого факторы разделены на две группы: факторы-акселераторы, факторы-мультипликаторы; резервы роста производительности труда дифференцированы в соответствии с систематизацией факторов по направленности воздействия: основные резервы и вспомогательные резервы;

- разработка алгоритма поиска резервов повышения производительности труда;

- разработка методического подхода к оценке потенциала промышленного предприятия посредством интегральных показателей, позволяющая определять резервы роста производительности труда;

- выявление причин отставания РФ по уровню производительности. Эти причины корреспондируются с причинами низкой производительностью труда на предприятиях несырьевого сектора.

Полученные результаты исследования позволяют дополнить имеющиеся теоретические положения относительно управления производительностью труда на уровне промышленного предприятия. Предложенная методика расчета производительности труда с учетом инновационной продукции позволяет оценить степень конкурентоспособности промышленного предприятия. Разработанный инструментарий оценки потенциала предприятия позволяет решать проблему выявления резервов повышения производительности труда и сформировать действенный механизм повышения производительности труда промышленных предприятий.

Полученные результаты диссертационного исследования могут **быть рекомендованы** в области управления производительностью труда на

микроуровне для определения приоритетов и направлений дальнейшего развития предприятия; выявления резервов роста производительности труда; постоянного мониторинга потенциала предприятия, с целью прогноза уровня производительности труда и своевременного внесения корректировок в производственный процесс; определения приоритетных направлений активизации резервов роста производительности труда.

**Перспективными направлениями** исследований в области управления производительность труда, на наш взгляд, могут быть: дальнейшее развитие теоретических и методических направлений повышения производительности труда; анализ влияния цифровых (информационных) технологий на повышение производительности труда на промышленном предприятии.

### **Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России**

1. Балабанова, Г. Г. Повышение производительности труда - безальтернативный источник экономического роста [Текст] / Г. Г. Балабанова, М. А. Балабанова // Социально-гуманитарные знания. – 2012. - № 8. - С. 11-19 (0,56 п.л./ 0,4 п.л.).
2. Балабанова, Г. Г. Влияние материально-технических факторов на повышение производительности труда [Текст] / Г. Г. Балабанова // Социально-гуманитарные знания. – 2014. - № 8. - С. 23–32(0,62 п.л.).
3. Кузнецова, И. А. Совершенствование оплаты труда как фактор модернизации российской экономики [Текст] / И. А. Кузнецова, Н. В. Королева, Л. И. Ярмоленко, Г. Г. Балабанова // Вестник БГТУ им В.Г. Шухова. – 2015. - № 4. – С. 149-155 (0,7 п.л./ 0,19 п.л.).
4. Чижова, Е. Н. Необходимость управления производительностью труда [Текст] / Е. Н. Чижова, Г. Г. Балабанова // Социально-гуманитарные знания. – 2015. - № 8. - С. 334-339 (0,37 п.л./ 0,2 п.л.).
5. Балабанова, Г. Г. К вопросу о повышении производительности труда: экономические и институциональные аспекты [Текст] /Г. Г. Балабанова, Л. И. Журавлева // Вестник БГТУ им. В.Г. Шухова. - 2016. - № 11. - С. 229-234 (0,75 п.л./ 0,4 п.л.).
6. Чижова, Е. Н. Производительность труда как критерий уровня развития предприятий промышленности строительных материалов [Текст] / Е. Н. Чижова, Г. Г. Балабанова // Вестник БГТУ им. В.Г. Шухова. – 2017. - № 6. – С. 172-177 (0,75 п.л. / 0,5 п.л.).
7. Балабанова, Г. Г. Производительность труда в отраслях строительного кластера: состояние, проблемы, роль человеческого капитал [Текст]/ Г. Г.Балабанова, Т. А. Давыденко, Е. Ю. Кажанова, Е.Н. Чижова // Вестник БГТУ им В.Г. Шухова. – 2017. - № 11. – С. 191-199 (1,2п.л. / 0,3 п.л.).

8. Балабанова, Г. Г. Причины низкой инновационной активности предприятий промышленности строительных материалов [Текст] / Г. Г. Балабанова // Вестник БГТУ им В. Г. Шухова. – 2018. - № 12. – С. 156-163 (1 п.л.).

9. Балабанова, Г. Г. Изменение доминирующих факторов роста производительности труда [Текст] / Г. Г. Балабанова // Вестник Алтайской академии экономики и права. - 2021. - № 10 (часть 2). - С. 87-92 (0,75 п.л.).

#### **В монографиях**

10. Алавердян, А. Л. Человек в инновационной экономике [Текст]: коллективная монография / А. Л. Алавердян, И. Альнафра, Г. Г. Балабанова и др.; под ред. проф. Е.Н. Чижовой. – Белгород : Изд-во БГТУ, 2015. – 393 с. (24,6 п.л./ 1,9 п.л.)

11. Балабанова, Г. Г. Повышение производительности труда как один из источников экономического роста [Текст] : монография / Г. Г. Балабанова. – Белгород: Изд-во БГТУ, 2016. - 143 с. (8,94 п.л.).

12. Экономика знаний и роль человеческого капитала в ее формировании [Текст]: монография / под ред. д-ра экон. наук, проф. Е. Н. Чижова. – Белгород : Изд-во БГТУ, 2018. – 281 с. (17,6 п.л./ 1,4 п.л.).

#### **Статьи в журналах, сборниках научных трудов и конференций**

13. Балабанова, Г. Г. О соотношении динамики и уровня производительности и заработной платы [Текст] / Г. Г. Балабанова // Экономика. Общество. Человек. Выпуск III. – Белгород, 2002. - С. 108–113 (0,4 п.л.).

14. Балабанова, Г. Г. Увеличение производительности – один из способов выживания предприятия [Текст] / Г. Г. Балабанова // Экономика. Общество. Человек: материалы Междунар. науч.-практич. конф. «Приоритетные направления в развитии современного общества : междисциплинарные исследования». Выпуск XXI. Ч. 1. – Белгород, 2014. - С. 50-62 (0,8 п.л.).

15. Балабанова, Г. Г. Низкая производительность труда – одна из причин «ловушки для стран со средним уровнем дохода» [Текст] / Г. Г. Балабанова // Актуальные проблемы экономического развития : сб. докл. Междунар. заочной науч.-практич. конф., посвященной 60-летию БГТУ им. В. Г. Шухова. – Белгород : Изд-во БГТУ им. В.Г. Шухова, 2014. - С. 19-24 (0,4 п.л.).

16. Балабанова, Г. Г. Ментальные проблемы роста производительности труда [Текст] / Г. Г. Балабанова // Наукоемкие технологии и инновации : сб. докладов Юбилейной междунар. науч.-практ. конф., посвященной 60-летию БГТУ им. В.Г. Шухова. - Белгород: Изд-во БГТУ, 2014. – Ч. 7. – С. 27-31 (0,31 п.л.).

17. Балабанова, Г. Г. Высокая производительность труда как следствие создания «умной» экономики [Текст] / Г. Г. Балабанова // Экономика. Общество. Человек: материалы II междунар. науч.-практич. конф. «Приоритетные направления в развитии современного общества: междисциплинарные исследования». Выпуск XXIII. Ч. 1. – Белгород : Изд-во БГТУ им. В.Г. Шухова, 2014. – С. 13-27. (0,94 п.л.)

18. Балабанова, Г. Г. Проблемы обеспечения конкурентоспособности национальной экономики в условиях глобализации [Текст] / Г. Г. Балабанова, Т. А. Давыденко, Л. И. Журавлева // Pravo, ekonomija i menadzment u savremenim uslovima. Lemima 2015: Zbornik radova. Knjiga II. – Beograd, Serbia, 2015. – PP. 46-49 (0,5 п.л./ 0,2 п.л.).

19. Балабанова, Г. Г. К вопросу о соотношении расходов на научно-исследовательскую деятельность и динамики производительности труда [Текст] / Г. Г. Балабанова // Белгородский экономический вестник. – 2015. – № 4 (80). – С. 185-191 (0,3 п.л.).

20. Балабанова, Г. Г. Инновации и рост производительности труда [Текст] / Г. Г. Балабанова // Актуальные проблемы экономического развития : сб. докл. Междунар. науч.-практич. конф. – Белгород : Изд-во БГТУ им. В.Г. Шухова, 2015. – С. 37-42 (0,4 п.л.).

21. Балабанова, Г. Г. Резервы повышения производительности труда на национальном уровне [Текст] / Г. Г. Балабанова // Экономика. Общество. Человек: материалы международной научной конференции «Социально-культурные и экономические процессы в условиях нестабильности» (посвященные памяти профессора Л.Г. Галкина). – Белгород : Изд-во БГТУ им. В.Г. Шухова, 2016. – С. 72–78 (0,44 п.л.).

22. Балабанова, Г. Г. Некоторые аспекты снижения производительности труда в современной России [Текст] / Г. Г. Балабанова // 5<sup>th</sup> International conference «Application of New Technologies in Management and Economy». ANTiM 2016. 21-23 April 2016. – Belgrade, Serbia. – PP. 193-200 (1 п.л.).

23. Балабанова, Г. Г. Эволюция производительного труда [Текст] / Г. Г. Балабанова // Актуальные проблемы экономического развития : сб. докл. Междунар. науч.-практич. конф. – Белгород : Изд-во БГТУ им. В. Г. Шухова, 2016. – С. 9-13 (0,31 п.л.).

24. Балабанова, Г. Г. Особенности макроэкономической политики России в условиях обострения внешних рисков [Текст] / Г. Г. Балабанова, Т. А. Давыденко, Л. И. Журавлева // 5nd International conference «Law, Economy and Management in Modern Ambience» LEMIMA 2017. 20-22 April 2017. – Belgrade, Serbia. – vol. 1.- PP. 179-187 (1 п.л./ 0,35 п.л.).

25. Балабанова, Г. Г. Сдерживающие факторы роста производительности труда [Текст] / Г. Г. Балабанова // Экономика. Общество. Человек: межвузовский сборник научных трудов. Выпуск XXXII. «Приоритетные направления в развитии современного общества:

междисциплинарные исследования». – Белгород : Изд-во БГТУ им. В. Г. Шухова, 2017. – С. 50-58 (0,5 п.л.).

26. Балабанова, Г. Г. Параметры производительности труда как индикаторы российского экономического кризиса [Текст] / Г. Г. Балабанова // Актуальные проблемы экономического развития : сб. докл. VIII Междунар. науч.-практич. конф. – Белгород : Изд-во БГТУ им. В. Г. Шухова, 2017. – С. 10-14 (0,3 п.л.).

27. Балабанова, Г. Г. Инновационные предприятия: причины выбора политики заимствования инноваций [Текст] / Г. Г. Балабанова // Проблемы экономики, организации и управления в России и мире: Материалы XVI международной научно-практической конференции (27 декабря 2017 года). – Прага, Чешская Республика : Изд-во WORLD PRESS s.r.o., 2018. – 188 с. – С. 13–15 (0,2 п.л.).

28. Балабанова, Г. Г. Проблемы российских предприятий при переходе к инновационному типу развития [Текст] / Г. Г. Балабанова, Т. А. Давыденко // 6<sup>th</sup> International Conference «Application of New Technologies in Management and Economy». ANTiM 2018. 19-21. April 2018. - Belgrade, Serbia - PP. 239-252 (1 п.л./ 0,5 п.л.).

29. Балабанова, Г. Г. Инновационные предприятия и производительность труда: домислы и реальность [Текст] / Г. Г. Балабанова // Актуальные проблемы экономического развития : сб. докл. IX Междунар. науч.-практич. конф. – Белгород : Изд-во БГТУ им. В. Г. Шухова, 2018. – С.68 – 73 (0,4 п.л.).

30. Балабанова, Г. Г. Ретроспективный анализ причин снижения производительности труда: мировой аспект [Текст] / Г. Г. Балабанова // Экономика. Общество. Человек: Материалы V международной научно-практической конференции «Приоритетные направления развития современного общества» Вып. XXXV. – Белгород : Изд-во БГТУ им. В. Г. Шухова, 2018. – С. 3-8 (0,4 п.л.).

31. Балабанова, Г. Г. О взаимосвязи производительности труда и качества жизни [Текст] / Г. Г. Балабанова // Международная научно-практическая конференция, посвященная 65-летию БГТУ им. В.Г. Шухова «Наукоемкие технологии и инновации» (XXIII научные чтения) : сб. докл. – Белгород : Изд-во БГТУ, 2019. – С. 4-8 (0,3 п.л.).

32. Балабанова, Г. Г. Управление занятостью как фактор роста производительности труда и повышения эффективности человеческого капитала [Текст] / Г. Г. Балабанова, Т. А. Давыденко, Е. Ю. Кажанова // 6<sup>nd</sup> International conference «Law, Economy and Management in Modern Ambience» LEMIMA 2019. 20-22 April 2019. - Belgrade, Serbia. - vol. 1.- PP. 45-49 (0,6 п.л. /0,3 п.л.).

33. Балабанова, Г. Г. О взаимосвязи производительности труда и качества жизни [Текст] / Г. Г. Балабанова // Международная научно-

практическая конференция, посвященная 65-летию БГТУ им. В. Г. Шухова : сб. докл. – Белгород : Изд-во БГТУ, 2019. - С. 4-8 (0,3 п.л.).

34. Балабанова, Г. Г. Производительность труда – как основной критерий оценки реального роста экономики и благосостояния населения [Текст] / Г. Г. Балабанова // Актуальные проблемы экономического развития : сб. докл. X Междунар. науч.-практич. конф. – Белгород : Изд-во БГТУ им. В.Г. Шухова, 2019. – С. 68-73 (0,4 п.л.).

35. Балабанова, Г. Г. Влияние цифровой экономики на эффективность функционирования человеческого капитала и производительность труда [Текст] / Г. Г. Балабанова, Т. А. Давыденко, Е. Ю. Кажанова // Экономика. Общество. Человек. Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Белгород : Изд-во БГТУ им. В.Г. Шухова, 2019. - С. 14–25 (0,75 п.л. / 0,25 п.л.).

36. **Balabanova, G.** Russia in global economy: problems of the new technological mode [Текст] / **G. Balabanova**, T. Davydenko, E. Chizhova, Z. Stolyarova, L. Zhuravleva // TIESS 2020 Trends and Innovations in Economic Studies, Science on Baikal Session // European Proceedings of Social and Behavioural Sciences EpSBS. Vol. 96. – 2020 г. - С. 751-757 (0,44 п.л. / 0,1 п.л.).



**Балабанова Гульнара Гусейновна**

**УПРАВЛЕНИЕ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬЮ ТРУДА  
ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным  
хозяйством (экономика, организация и управление  
предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность)

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Подписано в печать 4 марта 2022 г. Формат 60×84/16  
Усл. печ. л. 1 Тираж экз. Заказ №

Отпечатано в Белгородском государственном технологическом  
Университете им. В.Г. Шухова  
308012, г. Белгород, ул. Костюкова, 46