

На правах рукописи



Аркалов Дмитрий Павлович

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ
МЕТОДИЧЕСКОГО ИНСТРУМЕНТАРИЯ РЕАЛИЗАЦИИ УСЛУГ
В ОБЛАСТИ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА**

Специальность 5.2.3 –
Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Екатеринбург – 2022

Диссертационная работа выполнена
на кафедре региональной, муниципальной экономики и управления
ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»

Научный руководитель: доктор экономических наук, доцент
Пьянкова Светлана Григорьевна (Россия),
профессор кафедры региональной, муниципальной
экономики и управления ФГБОУ ВО «Уральский
государственный экономический университет»,
г. Екатеринбург

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Зайнашева Зарима Гафаровна (Россия),
профессор кафедры региональной экономики
и управления ФГБОУ ВО «Уфимский
государственный нефтяной технический
университет», г. Уфа

доктор экономических наук, профессор
Нюренбергер Лариса Борисовна (Россия),
заведующий кафедрой бизнеса в сфере услуг
ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный
университет экономики и управления «НИНХ»,
г. Новосибирск

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный экономический университет»,
г. Санкт-Петербург

Защита диссертации состоится 22 ноября 2022 г. в 14:00 на заседании
диссертационного совета 24.2.425.02 при ФГБОУ ВО «Уральский государственный
экономический университет» по адресу: 620144, г. Екатеринбург, ГСП-985,
ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45, ФГБОУ ВО «Уральский государственный
экономический университет», зал диссертационных советов (ауд. 150).

Отзывы на автореферат, заверенные гербовой печатью, просим направлять
по адресу: 620144, г. Екатеринбург, ГСП-985, ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45,
ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», ученому
секретарю диссертационного совета 24.2.425.02. Факс (343) 283-13-25.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГБОУ ВО
«Уральский государственный экономический университет». Автореферат разме-
щен на официальном сайте ВАК при Минобрнауки России:
<https://vak.minobrnauki.gov.ru> и на сайте ФГБОУ ВО «Уральский государственный
экономический университет»: <http://science.usue.ru>.

Автореферат разослан « ____ » _____ 2022 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор экономических наук, доцент



Н. В. Новикова

Общая характеристика работы

Актуальность диссертационного исследования. Сфера физической культуры и спорта как отрасль экономики представляет собой систему предприятий, учреждений и организаций, основной экономической функцией которых является предоставление населению услуг в области физической культуры и спорта: физкультурно-оздоровительных и спортивных. При этом как часть непромышленного сектора экономики она не подразумевает реализацию материальных благ для населения. Потребности граждан определяют разнообразие физкультурных и спортивных направлений, выраженных в различных видах спорта и активного отдыха, а также в оказании соответствующих услуг, в совокупности с задачами государства по формированию и обеспечению здоровья граждан и возможностей к экономической стабильности, развития имиджа на международной спортивной арене.

В зарубежном опыте существуют разные подходы к управлению и регулированию услуг в области физической культуры и спорта, начиная с полного государственного контроля (Китай) и заканчивая свободными рыночными отношениями (США), когда процесс оказания таких услуг и вся сфера физической культуры и спорта в целом остаются в области автономного самоуправления и саморегулирования. В России данная сфера в подавляющем большинстве относится к государственному сектору экономики, о чем свидетельствует ее действующая модель управления и регулирования. Более 80 % ее финансирования осуществляется за счет бюджетных средств через субсидирование государственных и муниципальных спортивных учреждений (далее – спортивные учреждения), общественных организаций и профессиональных спортивных клубов. Как государственный сектор экономики данная сфера стандартизирована, а финансирование осуществляется в соответствии с нормативными затратами. Кроме того, на некоторые виды деятельности и услуги необходимы лицензии и сертификаты. Как показали исследования автора, действующая организационно-экономическая модель регулирования услуг в области физической культуры и спорта не учитывает развитие спортивной инфраструктуры региона и видов спорта при формировании и доведении государственного задания спортивным учреждениям. По этой причине стоимость услуг по видам спорта одинакова для всех спортивных учреждений, несмотря на наличие или отсутствие в оперативном управлении соответствующих спортивных объектов. На практике такая ситуация приводит к дисбалансу при распределении бюджетных средств не только между спортивными учреждениями, но и внутри них по статьям затрат на хозяйственную деятельность и непосредственное оказание услуг.

Помимо финансового обеспечения спортивных учреждений, государство оказывает поддержку общественным некоммерческим спортивным организациям (далее – спортивные федерации). Целями спортивных федераций являются развитие и пропаганда избранного вида (видов) спорта на территории субъекта Российской Федерации, организация, проведение спортив-

ных мероприятий и подготовка спортсменов в национальные спортивные сборные команды через непосредственное оказание и координацию спортивных услуг. Проведенный автором анализ нормативно-правовых документов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований показал, что на сегодняшний день отсутствует единая методика распределения бюджетных средств среди спортивных федераций. Используемые методики базируются на экспертном мнении, а не на статистических данных, показывающих развитость и результативность того или иного вида спорта, что не исключает лоббирование интересов определенных лиц и предвзятость мнений. Ввиду этого деятельность хозяйствующих субъектов в сфере физической культуры и спорта на региональном уровне не имеет единой концепции и четко определенной измеримой цели при оказании соответствующих услуг.

В настоящее время в российской организационно-экономической модели реализации спортивных услуг недостаточно развиты и описаны понятие и роль спортивного продукта, а также этапы его формирования как конечного продукта сферы физической культуры и спорта, необходимого для оказания физкультурно-оздоровительных, спортивных услуг и побуждения граждан к их получению, при этом в западной практике данное понятие широко используется и пропагандируется. Почти не рассмотрены конкурентоспособные спортсмены как результат труда и систематического получения спортивных услуг на протяжении длительного времени, что практически определяет их как спортивный продукт – один из результатов функционирования сферы физической культуры и спорта как системы.

В связи с вышесказанным очевидна необходимость в уточнении и дополнении организационных и экономических подходов к процессам реализации услуг в области физической культуры и спорта и формирования спортивного продукта, что определяет высокую практическую значимость решения указанных проблем и актуальность выбранной темы.

Степень научной разработанности исследуемой проблемы. Общим вопросам и вопросам управления в сфере услуг посвящены работы Ф. Котлера, К. Хаксевера, Б. Рендера, Р. Рассела, Р. Мердика, Х. Ворачека, В. Энгельхардта, М. Кляйнальтенкампа, М. Рекенфельдербоймера, Н. А. Восколович, Л. Б. Нюренбергер, Д. А. Карха и др.

К наиболее значимым отечественным исследованиям в области экономики услуг сферы физической культуры и спорта можно отнести труды А. И. Волкова, В. А. Леднева, А. Н. Казакова, А. В. Литвина, И. В. Солнцева, Ю. А. Зеленкова, В. А. Цветкова, А. В. Генералова и др. Из зарубежных ученых большой вклад в исследование экономики спорта внесли Р. Д. Блэр, Д. Бич, С. Чедвик, Г. Трозьен, Дж. Д. Чжанг, А. Ферран, Ж. Л. Шаппле, Б. Сегэн, Д. Рокерби, П. Кастьянос-Гарсия, Х. М. Санчес-Сантос, П. Нэлли и др.

Вопросам развития спортивной инфраструктуры и ее роли при реализации услуг в области физической культуры и спорта посвящены работы О. И. Боткина, Т. В. Фендель, Д. А. Зубкова, О. Ф. Жукова, Е. В. Черкесовой, В. А. Родионова, М. А. Родионовой, В. В. Апокина, В. К. Нехайчика,

А. В. Мамаевой, М. А. Семенова, В. С. Пилюткевич, А. С. Воронова, В. В. Ананишева, В. Б. Мяконькова, Ю. В. Шеляковой и др. Из зарубежных ученых данными вопросами занимаются Р. А. Вулф, К. Э. Вейк, Дж. М. Ашер, А. Герке, Р. А. Бааде, М. С. Вален, Ю. Дуан, В. А. Матесон, Л. Ли, К. Лю, Т. Чжан, Н. Лекакис и др.

Анализу эффективности функционирования сферы физической культуры и спорта и оказанию услуг посвящены труды З. Г. Зайнашевой, О. В. Литвишко, В. В. Шуликовской, А. М. Макарова, С. В. Алексеева, В. В. Сараева, А. Е. Плахина и др.

Весомый вклад в анализ и обобщение зарубежных моделей и практик управления и регулирования услуг в области физической культуры и спорта внесли С. Г. Пьянкова, С. В. Алтухов, Е. А. Самойлова, Н. В. Слободянюк, Ю. П. Мичуда, В. Н. Жуляев, В. И. Дорохова и др.

Понятие спортивного продукта в своих трудах рассматривали И. В. Понкин, А. И. Редькина, А. В. Малыгин, В. А. Леднев, Д. Джоббер, Е. П. Гетман, С. Дугалич, В. Вамплеу и др.

Значительный вклад в развитие теоретических подходов внесли А. А. Соловьев, О. А. Шевченко, В. В. Блажеев, В. М. Байрамов, А. Т. Паршиков, В. И. Столяров, А. И. Чикуров, Н. Л. Пешин, В. Н. Синельникова, В. В. Приходько, Г. А. Карпова, В. Андресфф и С. Шимански.

Результаты исследований названных ученых в той или иной мере повлияли на формирование научного мировоззрения автора. Вместе с тем, несмотря на значительный вклад отечественных и зарубежных ученых в решение актуальных проблем функционирования, развития сферы физической культуры и спорта и оказания услуг, некоторые аспекты в области организационно-экономического регулирования требуют дальнейшего изучения. Вышеизложенное обусловило выбор темы, объекта и предмета исследования, формулировку цели и задач диссертационной работы.

Объектом исследования выступают услуги в области физической культуры и спорта.

Предметом исследования является совокупность организационно-экономических отношений и процессов, возникающих при реализации услуг в области физической культуры и спорта и формировании спортивного продукта, их особенности и инструменты регулирования.

Цель диссертационной работы заключается в развитии теоретических основ и методического инструментария реализации услуг в области физической культуры и спорта с учетом роли спортивного продукта и этапов его формирования.

Реализация поставленной цели потребовала постановки и решения следующих задач:

– содержательно интерпретировать понятие «спортивный продукт», раскрыть его сущность и определить специфику в качестве коммуникационной системы услуг;

– проанализировать текущее состояние и предложить методический подход к распределению финансовых ресурсов среди спортивных федераций, позволяющий выявить особенности и тенденции отраслевой организации, рационально систематизировать расходы, повысить качество спортивных услуг;

– предложить и обосновать организационно-экономическую модель реализации спортивных услуг, позволяющую повысить качество процесса формирования спортивного продукта.

Соответствие диссертации номенклатуре научной специальности. Исследование соответствует п. 4.3 «Закономерности функционирования и развития отраслей сферы услуг», п. 4.4 «Ресурсный потенциал отраслей сферы услуг и эффективность его использования», п. 4.10 «Особенности формирования и развития общественного (государственного) сектора сферы услуг» номенклатуры специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг).

Теоретической и методологической основой исследования послужила совокупность воззрений, концепций и теорий отечественных и зарубежных ученых в области экономики сферы услуг, экономики спорта и менеджмента. Методологической основой диссертационного исследования является комплексный подход, предполагающий использование диалектического метода, общенаучных методов теоретического и эмпирического исследования, математических методов, дедукции и индукции, сравнительного и системного анализа, синтеза, систематизации и обобщения, методов моделирования. Положения диссертационного исследования обоснованы и аргументированы результатами авторских расчетов, оценок и предложений.

Информационную базу исследования составили нормативно-правовые акты Российской Федерации и ее субъектов; официальные статистические данные Федеральной службы государственной статистики и ее территориальных органов, материалы официальных сайтов органов управления; научные статьи, учебные пособия, книги отечественных и зарубежных ученых и иные информационные материалы, в том числе опубликованные в печати, размещенные в сети Интернет; собственные исследования автора.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в следующих защищаемых положениях и выводах.

1. Представлена авторская трактовка понятия «спортивный продукт», которая расширяет и обогащает научные представления о спортивном продукте как организационно-экономической коммуникационной системе услуг, интегрирующей временной и финансовый аспекты подготовки конкурентоспособных спортсменов, разграничивающей уровень их спортивных достижений, позволяющей уточнить содержание спортивных услуг, сформировать для заинтересованных сторон – спортивных федераций как общественного сектора и спортивных учреждений как представителей государственной политики – единую интерпретацию целей реализации спортивных услуг (п. 4.3 номенклатуры специальности 5.2.3).

2. Разработан и апробирован методический подход к распределению финансовых ресурсов среди спортивных федераций, отличающийся от существующих подходов использованием методов статистического анализа, теории вероятностей и теории игр, включающий совокупность связанных групп показателей, позволяющий выявить особенности и тенденции отраслевой организации, рационально систематизировать расходы, повысить качество оказания спортивных услуг, исключить лоббирование интересов конкретных видов спорта и спортивных услуг, сформировать критерии для поддержки спортивных федераций как государственных общественных организаций сферы услуг (п. 4.4 номенклатуры специальности 5.2.3).

3. Предложена и обоснована организационно-экономическая модель реализации спортивных услуг, исключающая из базового норматива на спортивные услуги затраты, связанные с содержанием имущества и общехозяйственными нуждами, структурирующая рациональный порядок финансирования спортивных объектов, позволяющая повысить качество процесса формирования спортивного продукта, более рационально распределять бюджетные и внебюджетные средства, улучшить механизм планирования хозяйственной деятельности спортивных учреждений (п. 4.10 номенклатуры специальности 5.2.3).

Теоретическая и практическая значимость исследования. Полученные результаты исследования вносят вклад в развитие теоретических аспектов реализации спортивных услуг и функционирования сферы физической культуры и спорта, а также их практической составляющей в части организационно-экономических отношений. Методический инструментарий, авторские модели и методы могут использоваться органами власти регионального и муниципального уровней при разработке, корректировке и актуализации стратегий развития сферы физической культуры и спорта, концепции регулирования спортивных услуг, планировании бюджета на текущий и плановый периоды. Положения работы, включающие уточнение категориального аппарата и моделирование организационно-экономических отношений сферы физической культуры и спорта, могут быть применены в учебном процессе вузов при подготовке бакалавров и магистров по направлениям «Экономика спорта», «Экономика сферы услуг», «Государственное и муниципальное управление», «Муниципальная экономика».

Апробация результатов диссертационного исследования. Научные разработки, а также практические рекомендации, содержащиеся в диссертационном исследовании, были использованы Государственным советом Удмуртской Республики, Управлением по физической культуре, спорту и молодежной политике Администрации г. Ижевска, Управлением физической культуры и спорта администрации Чайковского городского округа, РОО «Удмуртская республиканская федерация дзюдо» и УО ОФСО «Российская ассоциация спортивных сооружений» при разработке программных и нормативных документов, в частности, при выработке предложений для программ развития сферы ФКиС в регионе.

Теоретические положения и результаты исследования внедрены в учебный процесс в ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет» при проведении лекционных, практических и семинарских занятий в рамках магистерских программ по дисциплинам «Бюджетирование», «Государственное управление сферой физической культуры и спорта», «Международные спортивные организации», ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» при чтении лекций и проведении семинарских занятий по дисциплинам «Стратегический менеджмент», «Имитационный менеджмент и бизнес-моделирование», «Методы принятия управленческих решений», ФГБОУ ВО «Чайковская государственная академия физической культуры и спорта» при формировании учебной программы по дисциплине «Менеджмент физической культуры и спорта».

Основные результаты были представлены в виде докладов и получили положительную оценку на XLVI Итоговой студенческой научной конференции Удмуртского государственного университета (Ижевск, 2018), II Международной научно-практической конференции «2nd World Association for Sport Management World Conference» (Каунас, 2017), III Международной научно-практической конференции «3rd World Association for Sport Management World Conference» (Сантьяго, 2019), 36-й Международной научно-практической конференции IBIMA «Proceedings of the 36th International Business Information Management Association Conference» (Гранада, 2020).

Публикации. По теме диссертационного исследования опубликовано 24 печатных работы общим объемом 22,9 п. л., в том числе авторских 14,9 п. л., из которых две статьи в изданиях, индексируемых в международных наукометрических базах данных, и десять публикаций в изданиях, включенных в Перечень ведущих рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России.

Структура и объем диссертации. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и четырех приложений. Основное содержание диссертации изложено на 225 страницах машинописного текста, включает 31 таблицу и 37 рисунков. Список литературы содержит 326 наименований.

Во *введении* обоснована актуальность проведенного исследования, сформулированы цель и задачи диссертации, определены объект и предмет, обозначена научная новизна и практическая значимость работы.

В *первой главе* «Теоретико-методические аспекты оказания услуг в области физической культуры и спорта» рассмотрены теоретические подходы к функционированию сферы ФКиС и оказанию физкультурно-оздоровительных и спортивных услуг, содержательно интерпретирована сущность понятий «спорт», «спортивные услуги», «физкультурно-оздоровительные услуги», «спортивный продукт». Рассмотрены зарубежные модели управления услугами в области ФКиС. Проанализированы правовые и организационно-экономические особенности российского регулирования услуг в области ФКиС.

Во *второй главе* «Анализ показателей финансово-экономического обеспечения услуг в области физической культуры и спорта» содержится комплексный анализ бюджетирования услуг в области ФКиС и проблем оказания платных услуг спортивными учреждениями. Методами статистического анализа исследованы спрос на платные услуги, состояние финансирования спортивных услуг и объем спортивного продукта в Удмуртской Республике.

В *третьей главе* «Совершенствование организационно-экономических механизмов реализации спортивных услуг» предложена организационно-экономическая модель реализации спортивных услуг, включающая в себя авторскую методику распределения финансовых ресурсов между спортивными федерациями, основанную на статистическом анализе и теории вероятностей, и методику управления затратами на спортивные услуги и спортивную инфраструктуру региона. Описаны этапы формирования спортивного продукта и его роль в организационно-экономической модели.

В *заключении* приведена обобщенная характеристика работы и основные выводы по результатам диссертационного исследования.

В *приложениях* представлены вспомогательные аналитические материалы, иллюстрирующие отдельные положения диссертационной работы.

Основные научные положения и результаты диссертационного исследования, выносимые на защиту

1. Представлена авторская трактовка понятия «спортивный продукт», которая расширяет и обогащает научные представления о спортивном продукте как организационно-экономической коммуникационной системе услуг, интегрирующей временной и финансовый аспекты подготовки конкурентоспособных спортсменов, разграничивающей уровень их спортивных достижений, позволяющей уточнить содержание спортивных услуг, сформировать для заинтересованных сторон – спортивных федераций как общественного сектора и спортивных учреждений как представителей государственной политики – единую интерпретацию целей реализации спортивных услуг.

Услуги в области физической культуры и спорта (ФКиС) относятся к нематериальным услугам, влияющим на физическое и духовное состояние граждан, и подразделяются на физкультурно-оздоровительные и спортивные. Различие между ними заключается в следующем: цель физкультурно-оздоровительных услуг – это процесс, а спортивных услуг – результат. В соответствии с этим для спортивных услуг в исследовании используется термин «реализация» – осуществление плана, проекта, намерения. Таким образом, реализация спортивных услуг подразумевает достижение конкретных целей, а не просто оказание.

Сопоставив определения и сущности понятий «спортивная подготовка», «услуга по спортивной подготовке» и «спортивная услуга», автор

сформулировал следующее определение: *спортивная услуга* – систематический тренировочный процесс, направленный на формирование конкурентоспособных спортсменов с целью достижения наивысших спортивных результатов. Также было предложено определение понятия «*спорт*» как области реализации спортивных услуг – совокупность видов спорта, которые построены на реализации спортивных услуг, обусловленных правилами каждого конкретного вида спорта и методикой оказания таких услуг и взаимодействия с государством, зрителями и другими заинтересованными лицами с целью реализации конечного продукта.

Исходя из определения системы как средства достижения цели сделан вывод, что *цель реализации спортивных услуг – это конкурентоспособные спортсмены*. Данная цель достижима в пределах определенного интервала времени и является конечным продуктом деятельности системы.

Под понятием «продукт» в экономической науке подразумевают результат человеческого труда, хозяйственной деятельности, представленный в материально-вещественной, духовной или информационной форме. Понятие «спортивный продукт» в настоящее время трактуется учеными по-разному: соревнования (Д. Бич, С. Чедвик, В. А. Леднев); событие и все сопутствующие товары (В. Вамплеу); совокупность материальных и нематериальных элементов (спортивные мероприятия, клубы, виды спорта, *игроки*, опыт, результат игры, имидж, бренд и т. д.) психологического характера, имеющие значение для потребителя (С. Дугалич); нечто, позволяющее удовлетворить потребности потребителя (Д. Джоббер); спортивные товары, физкультурно-оздоровительные услуги, спортивные соревнования (события), лица (*спортсмены*, тренеры, медики и др.), спортивные объекты, спортивные организации, идеи в области ФКиС (Е. П. Гетман); решения актуальных проблем клиентов спортивной организации, создаваемые в форме товаров, услуг или иных выгод (А. В. Малыгин); интегральное понятие, структурно включающее в себя три вида продукта: 1) нематериальный (спортивный порядок, спортивно-имиджевый продукт, продукт организационных усилий государства по поддержке, организации, развитию и защите спорта, образовательные продукты в сфере ФКиС); 2) материальный (спортивные товары, спортивное питание, объекты спортивной инфраструктуры, связанный со спортом финансовый продукт, в том числе спонсорский продукт); 3) смешанный (спортсмены, спортивные клубы, спортивные команды, услуги в области ФКиС, спортивно-рекреационные и спортивно-туристские продукты, спортивно-трудовой продукт профессиональных спортсменов, тренеров и судей в профессиональном спорте, продукт спортивной медицины, продукт творений инженерной мысли) (И. В. Понкин, И. А. Понкина); спортивно-зрелищный продукт (О. А. Шевченко).

В проанализированных научных подходах под спортивным продуктом в большинстве случаев понимаются спортивные события или бренды, приносящие прибыль. Однако недостаточное внимание уделяется основным элементам – получателям спортивных услуг (спортсменам), которые форми-

руют само спортивное событие и бренд. Точка зрения автора на определение спортивного продукта совпадает с мнением И. В. Понкина, И. А. Понкиной и Е. П. Гетман относительно спортсменов (спортивных клубов, спортивных команд) и С. Дугалич относительно игроков.

На рисунке 1 показано взаимодействие различных спортивных продуктов и заинтересованных сторон.

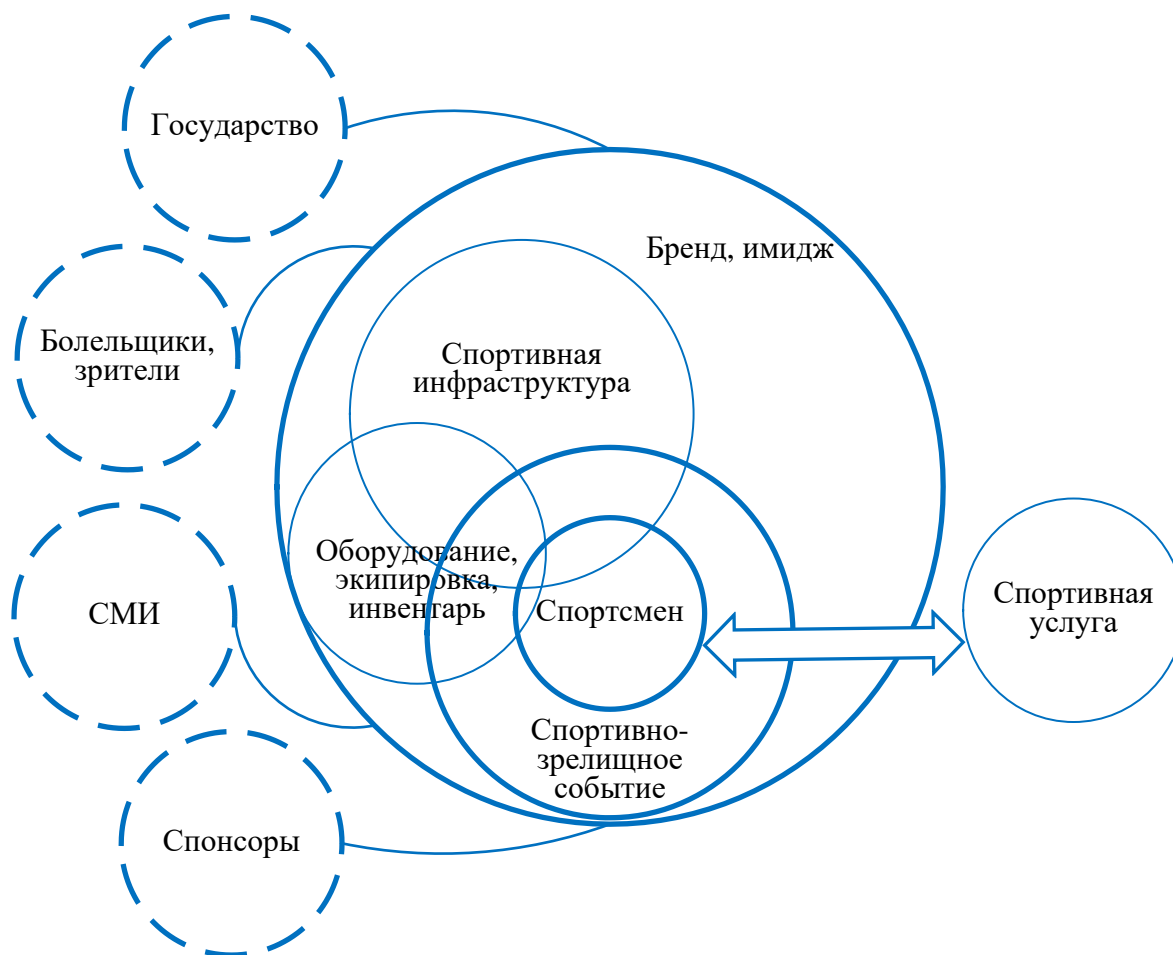


Рисунок 1 – Взаимодействие спортивных продуктов и заинтересованных сторон

По мнению автора, **самыми важными спортивными продуктами**, которые формируются при систематическом получении и реализации спортивных услуг, **являются конкурентоспособные спортсмены**, и на рисунке 1 показано, что они являются ядром спортивно-зрелищного мероприятия и имиджа (бренда) соответствующего вида спорта. Только при качественной реализации спортивных услуг возможно сформировать конкурентоспособных спортсменов, создать спортивно-зрелищный продукт и сильный бренд.

На основе изложенного автором предлагается следующая трактовка: **спортивный продукт** – это конкурентоспособные спортсмены, сформированные при систематическом получении и реализации спортивных услуг и показывающие стабильные высокие спортивные результаты.

Для формирования такого спортивного продукта спортивные услуги должны быть обеспечены сопутствующими и вспомогательными услугами, которые могут быть периодическими, но повышающими качество самих спортивных услуг.

На рисунке 2 приводится авторская схема, отражающая перечень услуг, необходимых для полноценной реализации спортивных услуг.

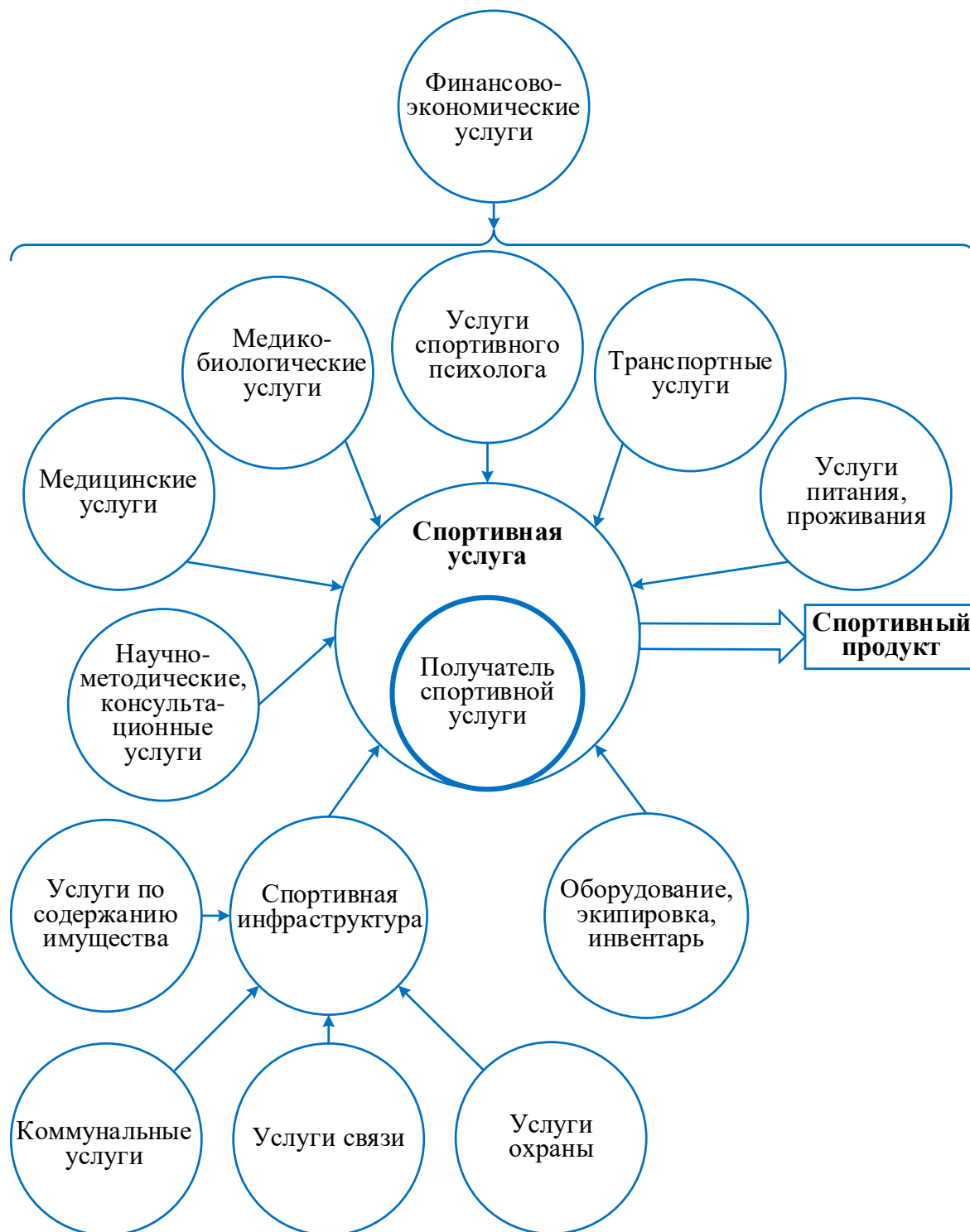


Рисунок 2 – Взаимосвязь различных услуг со спортивной услугой

При оказании спортивных услуг в спорте высших достижений государство хочет получить конкурентоспособных спортсменов, которые будут лучшими в мире, для решения как внутривнутриполитических, так и внешнеполитических вопросов. Конкурентоспособные спортсмены должны как можно быстрее и как можно дольше показывать высокий спортивный результат, выраженный в медальном зачете, что определяет качество оказываемых спортивных услуг, так как достижение спортивных результатов – цель спортивных услуг. В свою очередь, конкурентоспособный спортсмен как продукт не перестает существовать после завершения карьеры и может обеспечить формирование социального нематериального эффекта: стать кумиром или лидером мнений.

В таблице 1 проведена аналогия между этапами формирования конкурентоспособности и достижением целей спортивных услуг.

Таблица 1 – Стадии конкурентоспособности спортсмена как спортивного продукта

Этапы реализации в конкурентной среде		Этапы реализации спортивных услуг	
Наименование	Характеристика	Наименование	Характеристика
Этап выведения на рынок	Медленный рост сбыта и минимальная прибыль	Тренировочный этап	Начало выступлений на соревнованиях. Ввиду отсутствия опыта результаты незначительные, но по мере своего развития спортсмен больше выступает на спортивных соревнованиях и начинает завоевывать призовые места
Этап роста	Быстрое увеличение объема продаж и размера прибыли	Этап совершенствования спортивного мастерства	Спортсмен начинает подходить к пику своей спортивной формы, уровень соревнований и результат растут
Этап зрелости	Рост сбыта товара замедляется, а прибыль стабилизируется	Этап высшего спортивного мастерства	Спортсмен занимает лидирующие позиции на национальном уровне и может занимать лидирующие позиции на международном уровне. Результат выступлений становится стабильным. Спортсмен выходит на пик своих возможностей
Этап упадка	Сбыт и прибыли сокращаются	Прекращение получения спортивных услуг	Спортсмен начинает стареть, результаты выступлений становятся хуже. Его постепенно перестают включать в состав спортивной сборной команды. Со временем он перестает выступать и уходит из большого спорта

Установление схожих характеристик посредством системного сравнения процессов, представленных в таблице 1, позволяет заключить, что при систематическом получении спортивных услуг их получатель становится

конкурентоспособным спортсменом, или спортивным продуктом, а цель реализации спортивной услуги и спортивной системы достигается.

На рисунке 3 приведена авторская схема процесса систематической реализации спортивных услуг.

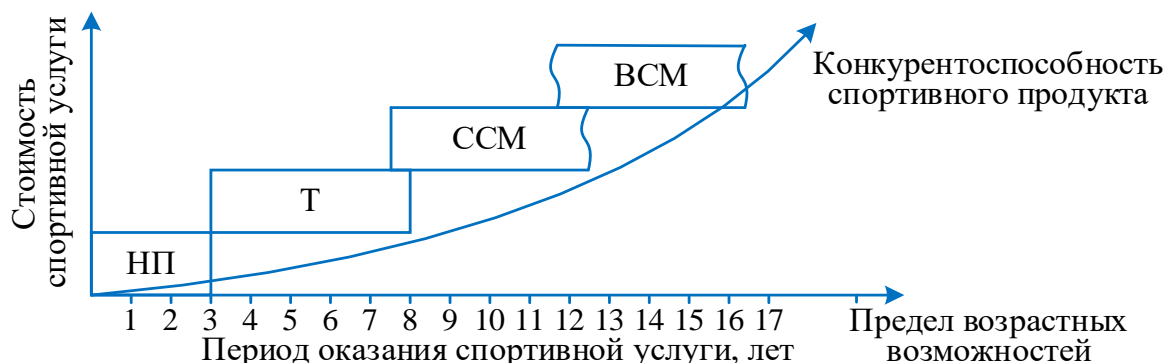


Рисунок 3 – Схема систематической реализации спортивных услуг:

НП – этап начальной подготовки; Т – тренировочный этап;

ССМ – этап совершенствования спортивного мастерства;

ВСМ – этап высшего спортивного мастерства

На рисунке 4 в целях системного сравнения процесса реализации спортивных услуг с производственным процессом и процессом выведения продукта на рынок представлена расширенная модель формирования спортсмена как спортивного продукта.

Главным в описанном подходе является достижение целей реализации спортивных услуг – спортивный результат, ввиду чего можно заключить, что получатель спортивных услуг должен стремиться:

- как можно быстрее стать конкурентоспособным (спортивным продуктом);
- как можно дольше быть конкурентоспособным (спортивным продуктом).

На основе вышеизложенного рассмотрение спортсмена в качестве спортивного продукта возможно в области спорта высших достижений и профессионального спорта, но не массового, где основной целью является максимальное вовлечение граждан в занятия физической культурой и массовым спортом, что достигается через оказание физкультурно-оздоровительных услуг.

Достижение целей спортивных услуг невозможно без соответствующих механизмов и методов их финансирования как через спортивные учреждения, так и через спортивные федерации. Важно, чтобы механизмы и методы были адекватны и соответствовали поставленным целям.

Конкретизация спортивного продукта позволяет сформировать для заинтересованных сторон – спортивных федераций как общественного сектора и спортивных учреждений как представителей государственной политики – единую интерпретацию целей реализации спортивных услуг.

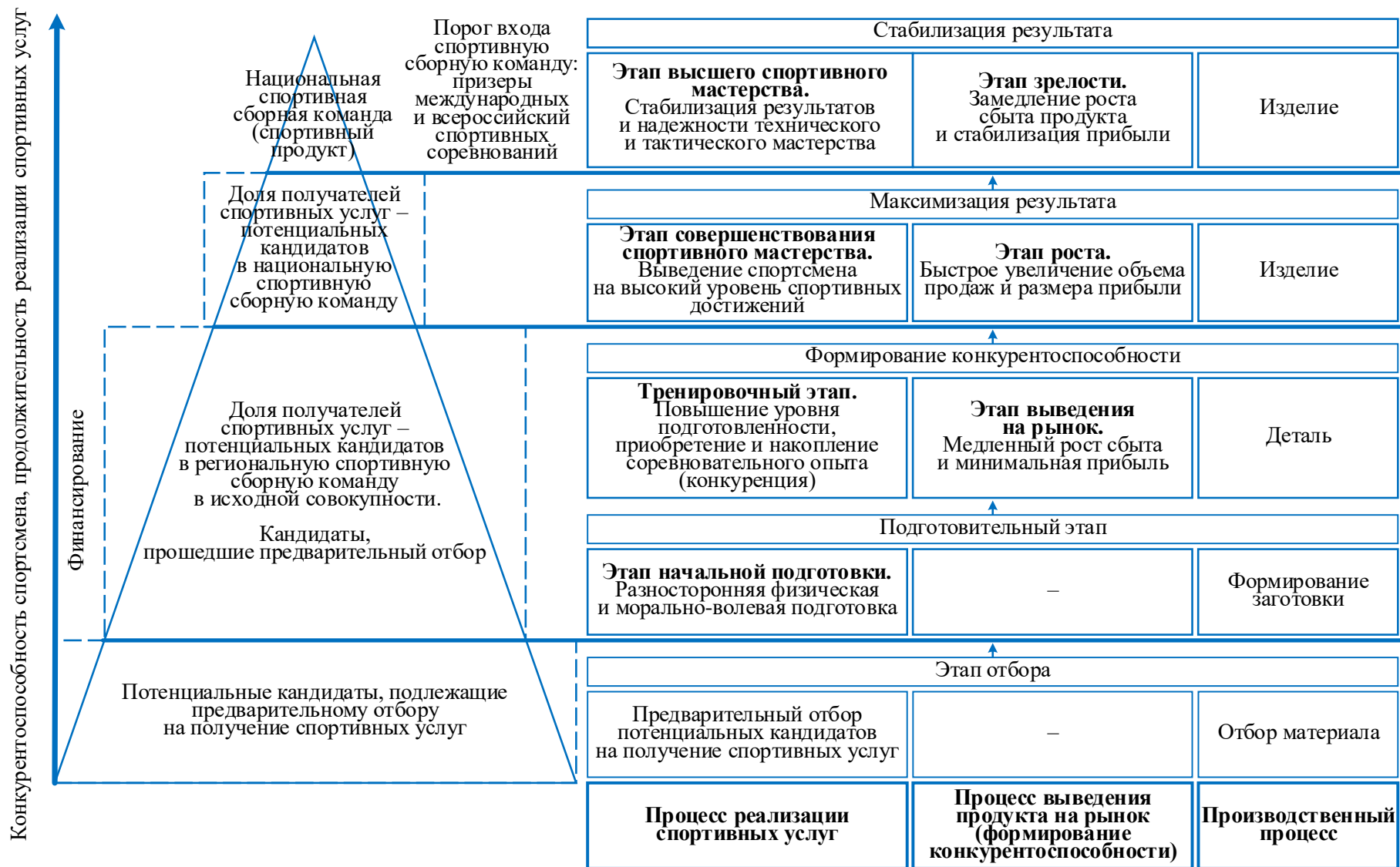


Рисунок 4 – Расширенная модель формирования спортсмена как спортивного продукта

2. Разработан и апробирован методический подход к распределению финансовых ресурсов среди спортивных федераций, отличающийся от существующих подходов использованием методов статистического анализа, теории вероятностей и теории игр, включающий совокупность связанных групп показателей, позволяющий выявить особенности и тенденции отраслевой организации, рационально систематизировать расходы, повысить качество оказания спортивных услуг, исключить лоббирование интересов конкретных видов спорта и спортивных услуг, сформировать критерии для поддержки спортивных федераций как государственных общественных организаций сферы услуг.

Сложно развивать и одновременно финансировать в требуемом объеме все виды спорта в регионе. Зачастую приоритетность финансовой поддержки отдельного вида спорта определяется статусом руководителя спортивной федерации, его взаимоотношениями с властями. При этом не проводится комплексный анализ результативности того или иного вида спорта.

Большинство существующих методик субъективны, так как основаны на экспертной оценке, не подкрепленной математическими расчетами. Стоимость и удельный вес каждого критерия не рассчитаны, а имеют шаг, кратный 10; 5 или 2 баллам, но выбор такого шага и таких значений баллов не комментируется. При ежегодном распределении бюджетного финансирования среди спортивных федераций перед органами исполнительной власти в сфере ФКиС встает нелегкая задача: распределить денежные средства. Основная проблема при этом – расчет, на основании которого каждая спортивная федерация получит итоговое бюджетное финансирование.

Решением данной проблемы может служить алгоритм расчета, основанный на отношениях одних элементов спортивной системы к другим. Расчет удельных весов каждого элемента позволяет рассматривать их в соотношении друг с другом. Для этого предлагается использовать шкалу отношений. Размер шкалы определяется объемом финансирования, предусмотренного на планируемый год. Удельные веса переводятся в баллы, начисляемые по результатам работы спортивной федерации за год, предшествующий планируемому (отчетный период). Для оценки результатов работы используются показатели из официальных статистических отчетов № 5-ФК и № 1-ФК.

Показатели разделены на четыре группы: 1) общее количество спортсменов, организованно занимающихся видом спорта; 2) подготовка спортивного резерва; 3) кадровое обеспечение вида спорта; 4) особые коэффициенты.

Показатели первой группы характеризуют спрос на вид спорта. Поскольку каждый действующий спортсмен (получатель спортивной услуги, числящийся в спортивном учреждении) – это основная единица при реализации спортивных услуг и главное действующее лицо любого спортивно-зрелищного мероприятия, примем его за точку отсчета – «1» и будем оцени-

вать его в 1 балл. Дальнейшая оценка всех критериев и удельный вес элементов будут отталкиваться от него. Граждане, организованно занимающиеся тем или иным видом спорта в течение отчетного периода, но не числящиеся в спортивных учреждениях, оценены в 0,5 балла за каждого. Эти лица являются любителями и *не претендуют на место в национальные спортивные сборные команды*.

Показатели второй группы характеризуют количество и качество спортивного продукта. Они связаны с результатами спортсменов. Количество побед определяет «прибыль», выраженную в медальном зачете. Также они характеризуют уровень подготовки получателей спортивных услуг, который идентифицируется присвоением спортивных разрядов или спортивных званий, а принадлежность к национальной спортивной сборной команде определяет уровень конкурентоспособности спортсменов.

В третью группу входят показатели работы тренеров и спортивных судей. Спрос на спортивные услуги должен подкрепляться возможностью реализовать предложение. Уровень тренерских кадров говорит о потенциале преумножения показателей второй группы. Уровень спортивных судей определяет качество проведения соревнований, являющихся ядром спортивно-зрелищных мероприятий.

К четвертой группе относятся переменные, которые увеличивают финансирование спортивных услуг по видам спорта: 1) олимпийский/паралимпийский коэффициент характеризует принадлежность вида спорта к соответствующей программе Игр; 2) коэффициент базового вида спорта характеризует принадлежность к базовому виду спорта для конкретного региона, утверждаемому Минспортом России; 3) коэффициент сохранности контингента учитывает увеличение или уменьшение количества конкурентоспособных спортсменов по сравнению с предыдущим годом.

Авторская модель методики распределения бюджетного финансирования между спортивными федерациями представлена на рисунке 5.

Основными участниками данной системы являются люди: спортсмены, тренеры, спортивные судьи, которые имеют определенные качества, ценные для сферы ФКиС и формируемые ею. Их отношения внутри системы определяют удельный вес имеющихся качеств (редкость) – значимость для системы. Значимость дополнительно регулируется коэффициентами, которые определяют принадлежность к подсистемам. Эти коэффициенты также выводятся по принципу отношений элементов системы друг к другу. Спортивные соревнования рассматриваются как реализованный потенциал, выраженный в спортивном результате или состоявшемся спортивном мероприятии. В результате получается сбалансированная система, отношения внутри которой меняются при изменении количества и (или) качества ее элементов. Входные ресурсы в виде финансов распределяются по видам спорта по описанной методике, давая на выходе обоснованный порядок финансирования каждого конкретного вида спорта.

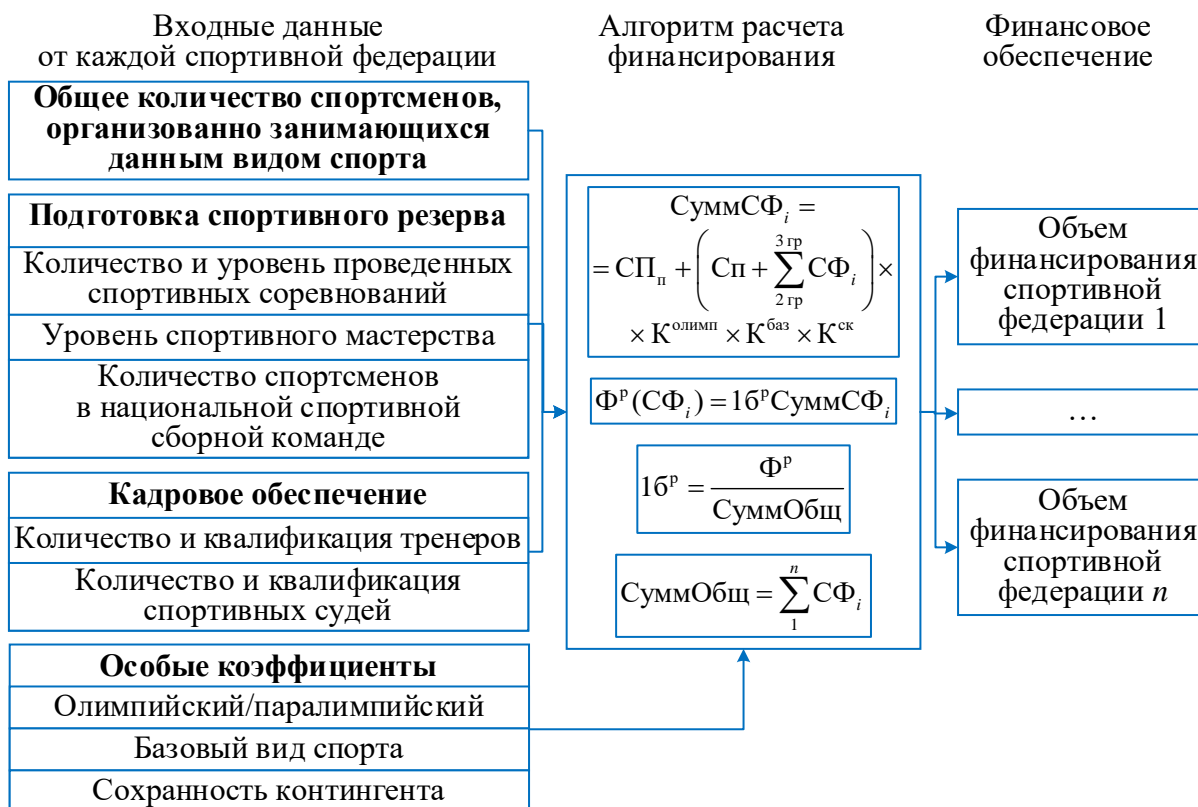


Рисунок 5 – Модель методики распределения бюджетного финансирования между спортивными федерациями:

СуммСФ_i – итоговая сумма баллов, набранная отдельной спортивной федерацией;

$\sum_{2\text{ гр}}^{3\text{ гр}} \text{СФ}_i$ – общая сумма баллов спортивной федерации по i -му виду спорта

по показателям второй и третьей групп; Φ^p – объем бюджетного финансирования, р.;

16^p – монетизированная стоимость одного балла, р.;

n – количество спортивных федераций; СуммОбщ – общая сумма баллов

Обоснованное и прозрачное распределение финансов между спортивными федерациями покажет реальный объем возможного финансирования в пределах предусмотренных на это бюджетных средств. Внедрение описанной методики в организационно-экономическую модель реализации спортивных услуг позволит сформировать один из защитных механизмов, повышающих качество оказания спортивных услуг, а также сформировать критерии для поддержки спортивных федераций как государственных общественных организаций сферы услуг.

На основе предложенной методики выполнен расчет финансового обеспечения 64 спортивных федераций г. Ижевска по данным 2020 г. Общий бюджет на спортивные федерации составил 3 858 500,00 р., общая сумма баллов спортивных федераций – 476 000,20, стоимость одного балла – 8,11 р.

В таблице 2 приведено сопоставление фактического финансирования спортивных федераций и расчетных значений, полученных с применением

предлагаемой методики. Пример представлен на выборке из девяти видов спорта.

Таблица 2 – Сопоставление фактического финансирования спортивных и финансирования по квотам

Вид спорта	Финансирование в 2020 г., р.		Разница, р. (стб. 2 – стб. 3)
	по методике	фактическое	
1	2	3	4
Армспорт	768,90	10 000,00	–9 231,10
Бадминтон	1 866,32	8 000,00	–6 133,68
Баскетбол	85 960,35	210 000,00	–124 039,65
Бильярдный спорт	8 500,33	25 000,00	–16 499,67
Бодибилдинг	8 523,55	50 000,00	–41 476,45
Бокс	85 401,22	130 000,00	–44 598,78
Велоспорт	275 800,90	50 000,00	225 800,90
Волейбол	64 320,50	120 000,00	–55 679,50
Гандбол	98 562,95	96 000,00	2 562,95

Представленные в таблице 2 данные показывают существенную разницу. Таким образом, если в условиях ограниченного финансирования какая-то спортивная федерация лоббирует свои интересы и за счет статуса своих руководителей получает дополнительные средства, то другие получают меньше либо не получают ничего. В результате «скромные» спортивные федерации, имеющие талантливых получателей спортивных услуг, могут не успеть раскрыть их возможности, а наиболее конкурентоспособные из них могут переехать в другие регионы, чтобы продолжить свою карьеру при необходимом финансировании.

3. Предложена и обоснована организационно-экономическая модель реализации спортивных услуг, исключая из базового норматива на спортивные услуги затраты, связанные с содержанием имущества и общехозяйственными нуждами, структурирующая рациональный порядок финансирования спортивных объектов, позволяющая повысить качество процесса формирования спортивного продукта, более рационально распределять бюджетные и внебюджетные средства, улучшить механизм планирования хозяйственной деятельности спортивных учреждений.

Действующая организационно-экономическая модель государственного финансирования, при которой в одной государственной услуге учтены затраты на получателей спортивных услуг и содержание имущества, не позволяет контролировать и регулировать распределение затрат по направлениям расходов, особенно когда необходимо содержать спортивный объект. Такая модель при распределении денежных средств не учитывает разделе-

ние затрат на спортивные услуги и содержание спортивных объектов. В действующей методике все затраты предусмотрены в рамках одного норматива, а учет прямых затрат непосредственно на оказание спортивных услуг нигде не отражен. Такая практика вынуждает распределять финансовые средства на общехозяйственные нужды в ущерб закупкам, необходимым для качественной реализации спортивных услуг: спортивной экипировки, оборудования и инвентаря. Важный фактор успешного выступления спортсменов топ-уровня – индивидуальный подбор материально-технического оснащения.

На рисунке 6 представлена модель реализации спортивных услуг на примере Удмуртской Республики.

В настоящее время нормативные затраты на реализацию спортивных услуг рассчитываются по формуле

$$N_i = (N_{i \text{ баз}}^{\text{ОТ}_1} + N_{i \text{ баз}}^{\text{МЗ}} + N_{i \text{ баз}}^{\text{РЕЗ}_1} + N_{i \text{ баз}}^{\text{ИНЗ}} + N_{i \text{ баз}}^{\text{КУ}} + N_{i \text{ баз}}^{\text{СНИ}} + N_{i \text{ баз}}^{\text{СОЦДИ}} + N_{i \text{ баз}}^{\text{РЕЗ}_2} + N_{i \text{ баз}}^{\text{УС}} + N_{i \text{ баз}}^{\text{ТУ}} + N_{i \text{ баз}}^{\text{ОТ}_2} + N_{i \text{ баз}}^{\text{ПНЗ}}) \times K_{\text{отр}} \times K_{\text{тер}}. \quad (1)$$

Расшифровка переменных представлена в таблице 3.

Таблица 3 – Расшифровка переменных базового норматива затрат

Переменная	Значение
Затраты, непосредственно связанные с оказанием государственной услуги	
ОТ ₁	Оплата труда с начислениями работников, непосредственно связанных с оказанием услуги
МЗ	Приобретение материальных запасов и движимого имущества
РЕЗ ₁	Формирование резерва на полное восстановление особо ценного движимого имущества (ОЦДИ)
ИНЗ	Иные затраты
Затраты на общехозяйственные нужды	
КУ	Коммунальные услуги
СНИ	Содержание объектов недвижимого имущества
СОЦДИ	Содержание объектов ОЦДИ
РЕЗ ₂	Формирование резерва на полное восстановление состава объектов ОЦДИ
УС	Услуг связи
ТУ	Транспортные услуги
ОТ ₂	Оплата труда с начислениями вспомогательных работников
ПНЗ	Прочие общехозяйственные нужды
K _{отр}	Отраслевой корректирующий коэффициент
K _{тер}	Территориальный корректирующий коэффициент

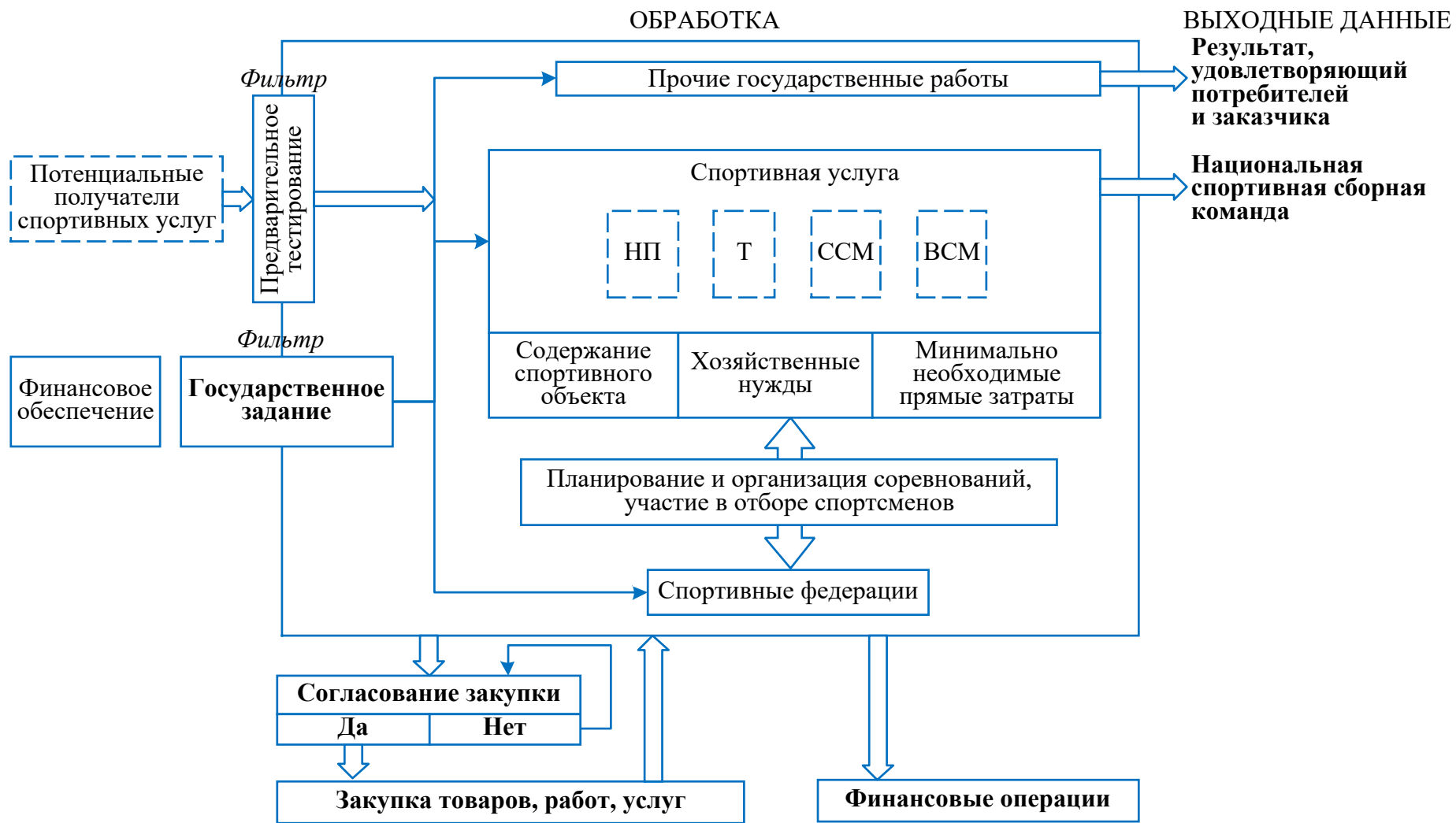


Рисунок 6 – Действующая организационно-экономическая модель реализации спортивных услуг на примере Удмуртской Республики

Для решения проблемы дисбаланса внутри норматива затрат на спортивные услуги при планировании финансово-хозяйственной деятельности спортивных учреждений предлагается исключить из него затраты, связанные с общехозяйственными нуждами. В результате останутся затраты, напрямую связанные с достижением цели реализации спортивных услуг.

Для содержания спортивных объектов предлагается создать новую государственную работу «Эксплуатация и содержание спортивных объектов» и внедрить ее в существующую организационно-экономическую модель. В состав затрат войдут общехозяйственные нужды, исключенные из состава норматива на спортивные услуги.

На рисунке 7 автором предлагается модель, в которой затраты на спортивные услуги и содержание спортивных объектов осуществляются раздельно.

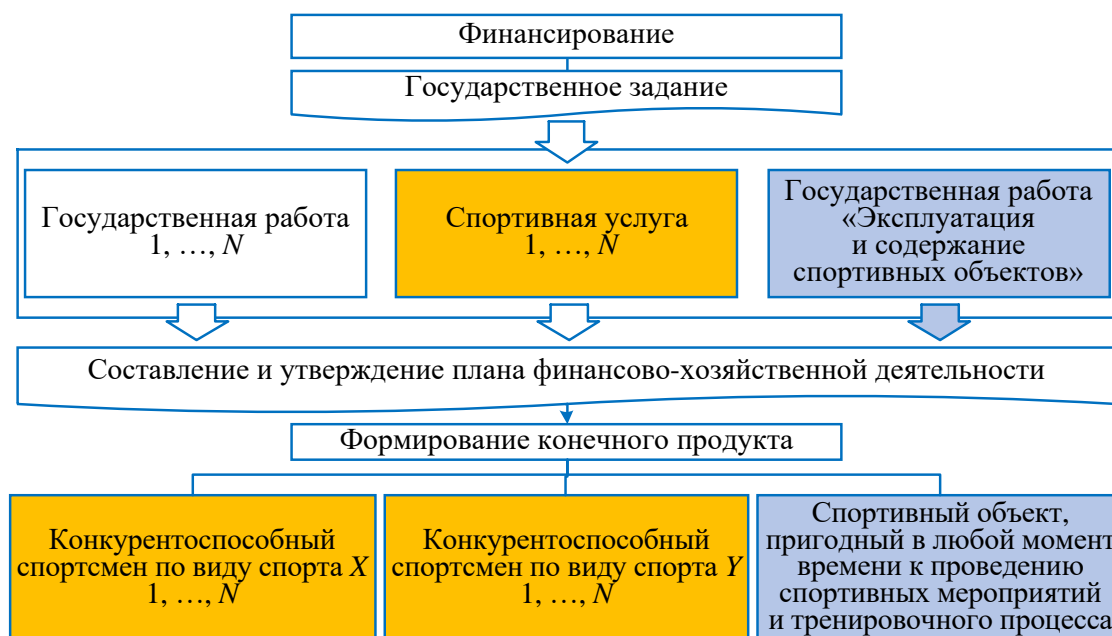


Рисунок 7 – Модель финансового обеспечения спортивных услуг и спортивных объектов

Норматив затрат на спортивные услуги предлагается рассчитывать по формуле

$$N_i = (N_{i \text{ баз}}^{\text{OT}_1} + N_{i \text{ баз}}^{\text{МЗ}} + N_{i \text{ баз}}^{\text{РЕЗ}_1} N_{i \text{ баз}}^{\text{ИНЗ}} + N_{i \text{ баз}}^{\text{OT}_2}) \times K_{\text{отр}} \times K_{\text{тер}}. \quad (2)$$

Федеральные стандарты по видам спорта регулируют реализацию спортивных услуг и определяют требования к их необходимому материально-техническому обеспечению. В результате не имеет значения, в каком регионе спортивная услуга реализуется, требования для вида спорта одинаковы.

Норматив затрат на работу «Эксплуатация и содержание спортивных объектов» (W_i) предлагается рассчитывать по формуле

$$W_i = (N_{i \text{ баз}}^{\text{OT}_1} + (N_{i \text{ баз}}^{\text{КУ}_1} \times K_{\text{тп}}) + N_{i \text{ баз}}^{\text{КУ}_2}) \times K_{\text{пэ}} + N_{i \text{ баз}}^{\text{СНИ}} \times (1 + K_{\text{изн}}^{\text{НИ}}) \times K_{\text{пос}} + N_{i \text{ баз}}^{\text{СОЦДИ}} \times (1 + K_{\text{изн}}^{\text{ОЦДИ}}) + N_{i \text{ баз}}^{\text{УС}} + N_{i \text{ баз}}^{\text{OT}_2} + N_{i \text{ баз}}^{\text{ПНЗ}}, \quad (3)$$

где $K_{\text{тп}}$ – коэффициент теплопотерь; $K_{\text{пэ}}$ – коэффициент полезной эксплуатации; $K_{\text{изн}}^{\text{НИ}}$ – коэффициент износа недвижимого имущества; $K_{\text{пос}}$ – коэффициент посещаемости спортивного объекта; $K_{\text{изн}}^{\text{ОЦДИ}}$ – коэффициент износа особо ценного движимого имущества.

Разделение базового норматива на непосредственное оказание спортивных услуг и содержанием спортивных объектов, наряду с методикой финансирования спортивных федераций, сформирует еще один защитный механизм, направленный на повышение качества реализации спортивных услуг и формирование спортивного продукта, который позволит:

1) закрепить прямые затраты на материально-техническое обеспечение и дополнительные услуги, необходимые для формирования спортивного продукта;

2) сформировать региональные стратегии (программы) по развитию спортивной инфраструктуры;

3) рассчитать стоимость содержания спортивных объектов адресно с учетом климатических условий и эксплуатационных затрат.

На основе предложенной методики смоделируем спортивное учреждение, в котором оказывается спортивная услуга по виду спорта дзюдо. Пусть в оперативном управлении спортивного учреждения находится спортивный объект со следующими параметрами: зал дзюдо – 300 м², тренажерный зал – 100 м², раздевалки – 40 м², медицинский кабинет – 25 м², административные помещения – 100 м², зоны общего пользования – 70 м². Общая площадь составляет 635 м². Площадь подвальных помещений – 525 м². Высота объекта – 5 м, высота подвального помещения – 1,8 м. В итоге объем спортивного объекта составляет 4 120 м³ (3 175 м³, 945 м³).

В таблице 4 представлено значение норматива на спортивную услугу согласно действующей методике расчета норматива затрат.

Таблица 4 – Значения норматива затрат на спортивную услугу по виду спорта дзюдо согласно действующей методике

Переменная	OT ₁	MЗ	PEЗ ₁	ИНЗ	КУ	СНИ	СОЦДИ	PEЗ ₂	УС	ТУ	OT ₂	ПНЗ	Итого
Объем, тыс. р.	116,90	46,10	4,61	540,50	12,50	5,40	7,60	0,76	0,80	0,00	77,90	0,00	813,07
Доля затрат, %	14,38	5,67	0,57	66,48	1,54	0,66	0,93	0,09	0,10	0,00	9,58	0,00	100,00

Согласно таблице 4 прямые расходы составляют 708,11 тыс. р. в год на одного получателя. Допустим, спортивное учреждение оказывает спортивную услугу 100 получателям. Тогда размер прямых расходов будет равен 70 811,00 тыс. р., а общехозяйственные расходы составят 10 496,00 тыс. р. в год.

В Удмуртской Республике в 2021 г. $K_{отр} = 0,54$, $K_{тер} = 0,45$. В результате стоимость спортивной услуги по виду спорта дзюдо составляет 191,00 тыс. р. в год на одного получателя. С таким значением норматива при оказании спортивной услуги 100 получателям итоговый объем государственного задания составит 19 100,00 тыс. р., что в 4,26 раза меньше норматива.

В таблице 5 приведены значения переменных согласно их удельному весу.

Таблица 5 – Фактические значения норматива затрат на спортивную услугу по виду спорта дзюдо в Удмуртской Республике на 2021 г.

Переменная	ОТ ₁	МЗ	РЕЗ ₁	ИНЗ	КУ	СНИ	СОЦДИ	РЕЗ ₂	УС	ТУ	ОТ ₂	ПНЗ	Итого
Объем, тыс. р.	27,46	10,83	1,08	126,97	2,94	1,27	1,79	0,18	0,19	0,00	18,30	0,00	191,00
Доля затрат, %	14,38	5,67	0,57	66,48	1,54	0,66	0,93	0,09	0,10	0,00	9,58	0,00	100,00

Согласно таблице 5 объем прямых затрат на одного получателя спортивной услуги составляет 184,64 тыс. р., или 18 464,00 тыс. р. в год на 100 получателей услуги, а косвенные расходы, в том числе на содержание спортивной инфраструктуры, составят 636,00 тыс. р. в год. Для нормального функционирования и развития спортивного объекта, в том числе на обеспечение хозяйственных нужд, необходимо 5 200,00 тыс. р. согласно анализу планов финансово-хозяйственной деятельности из открытых источников и расчетам автора по представленной методике. Таким образом, моделируемому спортивному учреждению не хватает 4 564,00 тыс. р. На практике данный объем денежных средств частично обеспечивается путем прямых затрат на спортивные услуги, что доводит качество спортивных услуг до минимально допустимого уровня, и частично за счет внебюджетных источников поступления.

Согласно федеральному стандарту по виду спорта дзюдо годовая часовая загрузка спортивных площадей должна составлять 1 092 ч на одного получателя. С учетом комплектования групп получателей спортивных услуг и единовременной пропускной способности спортивных площадей общий объем часовой загрузки составляет 3 276 из 8 760 ч в год. При графике работы спортивного учреждения с 06:00 до 22:00 годовое время простоя соста-

вит 2 920 ч. Следовательно, полезное время эксплуатации составляет 5 840 ч, из них 3 276 ч – на выполнение государственного задания, а 2 564 ч – на оказание платных услуг. Пропорциональное использование полезного времени составляет 56 % и 44 % соответственно. Содержание спортивного объекта на время простоя распределяется в соответствии с полученными соотношениями. В итоговом значении для реализации спортивных услуг и развития спортивного объекта необходимо дополнительное бюджетное финансирование в размере 2 560,22 тыс. р. Оставшаяся часть в размере 2 003,78 тыс. р. должна формироваться за счет внебюджетных источников.

Приведенный пример показывает увеличение финансирования спортивных учреждений в рамках государственного задания. Принятие соответствующего решения будет зависеть от целей учредителей и распределителей бюджетных средств. На примере Удмуртской Республики увеличение финансирования возможно за счет отказа от необоснованных закупок и экономии. Однако в рамках настоящего исследования этот вопрос не ставился.

На основе изложенных методик и подходов автором предлагается организационно-экономическая модель реализации спортивных услуг, представленная на рисунке 8.

Финансовые ресурсы, проходят два фильтра: государственное задание, как это реализовано в действующей модели; методика расчета квот на финансирование спортивных федераций, как предложено в настоящем исследовании. **Формирование спортивного продукта (конкурентоспособных спортсменов) как цель реализации спортивных услуг** затрагивает спортивные объекты и спортивные федерации, поскольку это взаимосвязанные и взаимозависимые элементы сферы ФКиС. **Спортивный продукт – главная цель в представленной модели.** Модель исключает выбор в приоритетах финансирования между непосредственным достижением целей реализации спортивных услуг и спортивным объектом, так как это разные направления и методы финансирования. Спортивно-зрелищный продукт возможен только при наличии конкурентоспособных спортсменов и соответствующих спортивных объектов. В свою очередь, спортивный объект, пригодный для проведения спортивного мероприятия, также играет важную роль, начиная внешним видом и заканчивая безопасностью для пользователей. Комплексность спортивно-зрелищного продукта заключается в его многофакторности: конкурентоспособные спортсмены, спортивные объекты, спортивные судьи, финансирование, материально-техническая база, зрители, СМИ и т. д.

Предложенная модель даст возможность установить баланс между необходимым бюджетным финансированием и минимальным объемом внебюджетных поступлений, учитывая, что жизненный цикл спортивного продукта гораздо меньше жизненного цикла спортивного объекта.

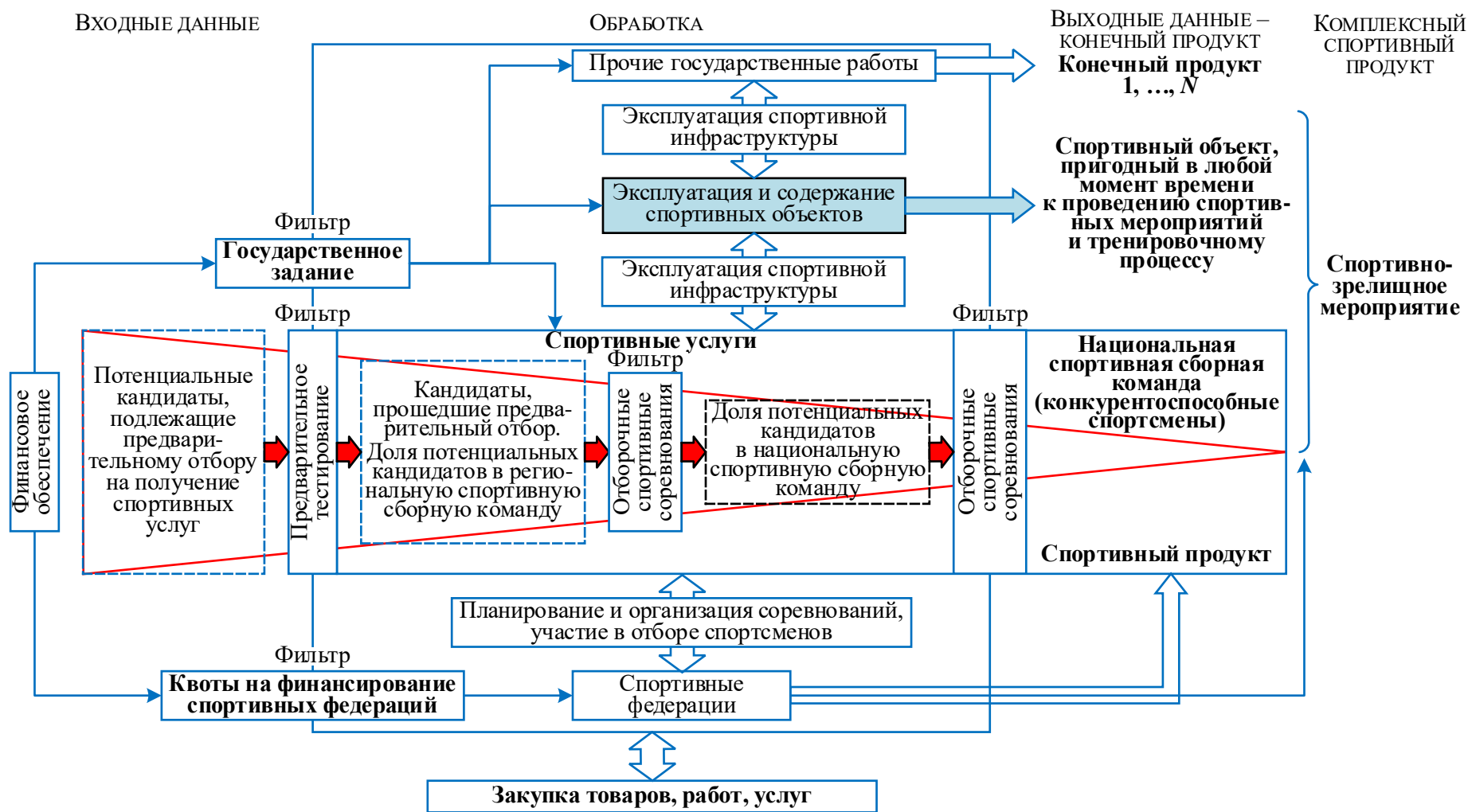


Рисунок 8 – Организационно-экономическая модель реализации спортивных услуг

Заключение

На основе проведенного исследования автор получил следующие результаты.

1. Анализ теоретических подходов к описанию спортивных услуг позволил обобщить и уточнить цель их реализации с учетом спортивного продукта и этапов его формирования как основу содержательной характеристики сферы ФКиС, что расширяет и обогащает научные представления об организационно-экономических отношениях в сфере ФКиС. Результат исследования позволяет рассмотреть весь цикл реализации спортивных услуг, начиная с отбора кандидатов на получение таких услуг и заканчивая спортивным продуктом – конкурентоспособным спортсменом, что позволяет оценивать процесс реализации спортивных услуг с управленческо-экономической точки зрения.

2. Отсутствие объективных, математически обоснованных критериев использования имеющихся ресурсов, распределяемых между спортивными федерациями, предопределило необходимость разработки и апробации авторского методического подхода к распределению финансовых ресурсов, отличающегося от существующих подходов использованием методов статистического анализа, теории вероятностей и теории игр, позволяющего исключить лоббирование интересов конкретных видов спорта. Предложенная методика позволит сформировать один из защитных механизмов, повышающий качество реализации спортивных услуг, а также сформировать критерии для поддержки спортивных федераций как государственных общественных организаций сферы услуг.

3. Анализ российской организационно-экономической модели реализации спортивных услуг на примере Удмуртской Республики позволил выявить существующие недостатки, выраженные в дисбалансе распределения финансовых ресурсов при организации и планировании финансово-хозяйственной деятельности спортивных учреждений. С учетом сказанного автором предложены пути совершенствования методического инструментария реализации спортивных услуг. Разделение существующего метода финансирования спортивных услуг непосредственно на их реализацию и содержание спортивных объектов по отдельным направлениям расходов позволит сформировать еще один защитный механизм.

Публикации по теме диссертации

Статьи в изданиях, входящих в Перечень ведущих рецензируемых научных изданий ВАК РФ

1. Аркалов, Д. П. Оценка финансирования и спроса на физкультурно-спортивные услуги в России и Удмуртской Республике / Д. П. Аркалов, А. В. Литвин. – DOI 10.24891/ni.18.3.446 // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2022. – № 3. – С. 446–463. – 2,3/1,2 п. л.

2. Пьянкова, С. Г. Государственная правовая и экономическая политика комплексного развития сферы спорта: российский и зарубежный аспект / С. Г. Пьянкова, **Д. П. Аркалов**. – DOI 10.38197/2072-2060-2021-230-4-482-488 // Научные труды Вольного экономического общества России. – 2021. – Т. 230, № 4. – С. 482–488. – 0,9/0,5 п. л.

3. **Аркалов, Д. П.** Применение временных рядов в оценке формирования ценного конечного продукта в непроизводственном секторе экономики (на примере сферы спорта): региональный аспект / Д. П. Аркалов. – DOI 10.24891/re.19.7.1355 // Региональная экономика: теория и практика. – 2021. – Т. 19, № 7. – С. 1355–1381. – 3,4 п. л.

4. **Аркалов, Д. П.** Управление затратами на спортивную инфраструктуру в государственном секторе: региональный аспект / Д. П. Аркалов. – DOI 10.36871/ek.ur.p.r.2021.07.01.019 // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2021. – Т. 7, № 1 (115). – С. 147–155. – 1,1 п. л.

5. **Аркалов, Д. П.** Теоретические аспекты функционирования сферы физической культуры и спорта / Д. П. Аркалов. – DOI 10.18572/2070-2175-2021-2-10-13 // Спорт: экономика, право, управление. – 2021. – № 2. – С. 10–13. – 0,5 п. л.

6. Пьянкова, С. Г. Методологические аспекты формирования конечного продукта в сфере физической культуры и спорта / С. Г. Пьянкова, **Д. П. Аркалов**. – DOI 10.17072/2218-9173-2021-2-159-174 // Ars administrandi. Искусство управления. – 2021. – Т. 13, № 2. – С. 159–174. – 2,0/1,0 п. л.

7. Пьянкова, С. Г. Сравнительный анализ экономических моделей управления спортом в международной практике / С. Г. Пьянкова, **Д. П. Аркалов**. – DOI 10.26726/1812-7096-2021-1-74-84 // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2021. – № 1 (123). – С. 74–84. – 1,4/0,7 п. л.

8. **Аркалов, Д. П.** Организационно-экономические аспекты подготовки спортсмена / Д. П. Аркалов // Финансовая экономика. – 2020. – № 12. – С. 208–213. – 0,8 п. л.

9. Литвин, А. В. Сравнительный анализ и оценка бюджетного финансирования физической культуры и спорта: муниципальный аспект / А. В. Литвин, **Д. П. Аркалов**, Э. В. Исакина. – DOI 10.26726/1812-7096-2020-08-63-72 // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2020. – № 8 (118). – С. 63–72. – 1,3/0,4 п. л.

10. Литвин, А. В. Методика распределения бюджетного финансирования по видам спорта (спортивным федерациям) в регионе: на примере Удмуртской Республики / А. В. Литвин, В. В. Шуликовская, **Д. П. Аркалов** // Финансовая экономика. – 2018. – № 5. – С. 74–79. – 0,8/0,3 п. л.

Статьи и материалы в прочих изданиях

11. Litvin, A. V. SROI methodology as a vector of sports' development / A. V. Litvin, **D. P. Arkalov**. – DOI 10.5171/2021.122637 // Journal of e-Learning and Higher Education. – 2021. – Vol. 2021. – Art. no. 122637. – 0,8/0,4 п. л.

12. Pyankova, S. G. Factors of increasing sustainability of state sports organizations from the perspective of systemic approach / S. G. Pyankova,

D. P. Arkalov. – DOI 10.2991/assehr.k.220106.044 // *Advances in social science, education and humanities research.* – 2021. – Vol. 632.– P. 244–248. – 0,6/0,3 п. л.

13. Pyankova, S. Healthy society as one of the main directions of the strategy for the development of sport in Russia until 2030 / S. Pyankova, **D. Arkalov.** – DOI 10.1051/e3sconf/202129106009 // *E3S Web of Conferences.* – 2021. – Vol. 291. – Art. no. 06009. – 0,8/0,4 п. л.

14. Pyankova, S. Formation of sports clusters of the territory, considering the concept of SROI / S. Pyankova, **D. Arkalov.** – DOI 10.1051/e3sconf/202129603011 // *E3S Web of Conferences.* – 2021. – Vol. 296. – Art. no. 03011. – 0,6/0,3 п. л.

15. **Arkalov, D. P.** Analysis of budget financing of the sports industry at the municipal level / D. P. Arkalov. – DOI 10.15405/epsbs.2021.07.84 // *The European Proceedings of Social and Behavioural Sciences.* – 2021. – Vol. 113. – P. 702–708. – 1,1 п. л.

16. **Аркалов, Д. П.** Формирование ценного конечного продукта в производственном секторе экономики / Д. П. Аркалов // *Проблемы региональной экономики.* – 2021. – № 1–2. – С. 119–124. – 0,8 п. л.

17. **Arkalov, D. P.** Metodología para optimizar la financiación presupuestaria del deporte en Rusia: el aspecto regional / D. P. Arkalov, A. V. Litvin // *Proceedings of the 36th International Business Information Management Association Conference (Granada, 4–5 November 2020).* – Granada : IBIMA, 2020. – P. 1392–1396. – 0,6/0,3 п. л.

18. **Arkalov, D. P.** The practice of using the SROI methodology for assessing the performance of municipal sports schools: Russian practice / D. P. Arkalov, A. V. Litvin // *Proceedings of the 36th International Business Information Management Association Conference (Granada, 4–5 November 2020).* – Granada : IBIMA, 2020. – P. 3607–3611. – 0,6/0,3 п. л.

19. Litvin, A. V. SROI-based sports schools performance efficiency rating analysis / A. V. Litvin, **D. P. Arkalov,** A. V. Ryabcev // *The World Voice of Sport Management : book of abstracts of the 3rd WASM world conference (Santiago de Chile, October 16–19, 2019).* – Kaunas : Lithuanian Sports University, 2019. – P. 45–46. – 0,3/0,1 п. л.

20. Litvin, A. V. Regional model of financial and economic support of sports / A. V. Litvin, V. V. Szulikovskaja, **D. P. Arkalov** // *The World Voice of Sport Management : book of abstracts of the 3rd WASM world conference (Santiago de Chile, October 16–19, 2019).* – Kaunas : Lithuanian Sports University, 2019. – P. 139–140. – 0,3/0,1 п. л.

21. Litvin, A. V. Wirtschaftliche Diagnostik des Sports: regionale Aspekte / A. V. Litvin, **D. P. Arkalov** // *Sport, Staat und Politik: Perspektiven aus der Russischen Föderation und Deutschland / Hrsg. A. Litvin [et al.].* – Göttingen : Cuvillier, 2018. – S. 69–84. – 1,0/0,5 п. л.

22. Makarov, A. M. SROI-based sport school performance efficiency rating analysis / A. M. Makarov, A. V. Litvin, A. N. Lashkarev, **D. P. Arkalov** // *Theory and Practice of Physical Culture.* – 2018. – № 12. – Art. no. 22. – 0,4/0,1 п. л.

23. **Аркалов, Д. П.** Использование ABC-анализа для оценки приоритетности финансирования видов спорта на примере игровых видов / Д. П. Аркалов // XLVI итоговая студенческая научная конференция Удмуртского государственного университета: материалы Всерос. конф. (Ижевск, 16–21 апреля 2018 г.). – Ижевск: УдГУ, 2018. – С. 154–156. – 0,2 п. л.

24. Литвин, А. В. Социальный возврат инвестиций в спорт (SROI): модифицированная модель / А. В. Литвин, **Д. П. Аркалов**, А. В. Аношин // Global issues and new ideas in sport management : book of abstracts of the 2nd WASM world conference (Kaunas, 20–23 June, 2017). – Kaunas : Lithuanian Sports University, 2017. – P. 102–103. – 0,3/0,1 п. л.

Содержание

Введение

- 1 Теоретико-методические аспекты оказания услуг в области физической культуры и спорта
 - 1.1 Содержательная характеристика услуг в области физической культуры и спорта, сферы их оказания и спортивного продукта
 - 1.2. Зарубежные модели оказания услуг в области физической культуры и спорта
 - 1.3 Правовые и организационно-экономические особенности российского регулирования услуг в области физической культуры и спорта
- 2 Анализ показателей финансово-экономического обеспечения услуг в области физической культуры и спорта
 - 2.1 Бюджетирование услуг в области физической культуры и спорта
 - 2.2 Анализ спроса и финансирования услуг в области физической культуры и спорта в России и Удмуртской Республике
 - 2.3 Анализ и оценка состояния финансирования спортивных услуг и объемов спортивного продукта в Удмуртской Республике
- 3 Совершенствования организационно-экономических механизмов реализации спортивных услуг
 - 3.1 Роль спортивного продукта в организационно-экономической модели реализации спортивных услуг
 - 3.2 Методика финансирования спортивных федераций
 - 3.3 Методика управления затратами на спортивные услуги и спортивную инфраструктуру

Заключение

Список литературы

Приложения

Подписано в печать 12.09.2022.
Формат 60 × 84 ¹/₁₆. Гарнитура Таймс. Бумага офсетная. Печать плоская.
Уч.-изд. л. 1,5. Тираж 200 экз. Заказ

Отпечатано с готового оригинал-макета в подразделении оперативной полиграфии
Уральского государственного экономического университета
620144, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45