

# **Публично-правовое регулирование оценки эффективности местного самоуправления**

УДК 342.553

Анастасия Владимировна Никитина,  
аспирант кафедры государственно-правовых дисциплин Пензенского государственного университета

## **Аннотация**

Статья посвящена публично-правовому регулированию эффективности местного самоуправления, рассмотрены пути совершенствования публично-правового регулирования указанной сферы, а также внесены предложения по обеспечению открытости и гласности при оценке общественностью результатов деятельности органов местной власти. Рассматриваются основные проблемы публично-правового регулирования муниципальной власти. Обозначается важность публичности при оценке эффективности деятельности и глав муниципальных образований и органов местного самоуправления населением муниципалитетов.

Ключевые слова: правовое регулирование эффективности, публично-правовое регулирование местного самоуправления, местное самоуправление, местная власть, эффективность местного самоуправления, оценка эффективности.

Public legal regulation of the evaluation of the effectiveness of local self-government.

Anastasia Vladimirovna Nikitina,

Postgraduate student of the Department of State and Legal Disciplines of Penza State University

## **Annotation**

The article is devoted to the public-legal regulation of the effectiveness of local self-government, the ways of improving the public-legal regulation of this sphere are considered, and proposals are made to ensure openness and transparency in the public assessment of the results of the activities of local authorities. The main problems of public law regulation of municipal power are considered. The importance of publicity in assessing the effectiveness of the activities of the heads

of municipalities and local self-government bodies by the population of municipalities is indicated.

Keywords: legal regulation of efficiency, public legal regulation of local self-government, local self-government, local government, efficiency of local self-government, efficiency assessment.

## Введение

Становление местного самоуправления и его правового регулирования в России осуществляется в медленном темпе и происходит одновременно этот процесс с трудностями. Несмотря на то, что этот процесс еще далек до завершения, но уже возможно выделить основные черты и особенности организации местного самоуправления. Под правовыми основами местного самоуправления понимают совокупность установленных Конституцией РФ и федеральными законами правовых норм-принципов, закрепляющих и регулирующих наиболее существенные общественные отношения, возникающие, изменяющиеся и прекращающиеся в процессе организации, и осуществления местного самоуправления на всей территории РФ.

Местное самоуправление является институтом публичной власти, субъекты которого ответственны за решение широкого круга вопросов местного значения, различные по содержанию. Местное самоуправление, включая деятельность инициативного населения и муниципальных органов имеют как общие характеристики, относящиеся к функционированию субъектов государственной власти, так и некоторые черты, свойственным самоуправленческим содержанием данного института.

Одной из важнейших функций публичного управления является осуществление анализа и оценки результативности деятельности органов управления, установления форм и методов.

## Цель и методы исследования

Цель исследования заключалась в определении роли публично-правового регулирования в оценке эффективности местных сообществ в достижении объективности и достоверности результатов с применением общенаучных методов познания.

### Результаты и их обсуждения

В настоящее время публичные функции осуществляются не только органами государственной власти, но и органами местного самоуправления, не входящих в систему органов власти в соответствии со статьей 12 Конституции РФ и иными самостоятельными субъектами, способных отстаивать права граждан в разных сферах жизнедеятельности. [1] Для начала рассмотрим вопрос о публично-правовом регулировании общественных отношений, которое связано с публичным правом и публичной властью государства. Следует отметить, что в отечественной правовой доктрине публичное право считается системным понятием, к которому относят конституционное право, муниципальное право, уголовное право, административное право, уголовный процесс, теорию государства и права и другие.

Ю. А. Тихомиров выделил шесть признаков публичного права, перечислим их: публичный интерес, субъекты публичного права, компетенция, императивный метод публично-правового регулирования, формирование правовой системы и обеспечение ее устойчивости, механизмы и процедуры юридической защиты субъектов права. По мнению Тихомирова Ю.А., «все вышеназванные признаки публичного права концентрируются в осуществляемом с его помощью комплексном и системном публично-правовом регулировании». Одним из основных признаков публичного права можно отнести «субъекты публичного права», Тихомиров Ю.А. отметил, что «...государственные органы - основные субъекты публично - правовых отношений... Своего рода "новой публичностью" является самоуправление и такая его разновидность, как местное самоуправление». [2] Таким образом,

проявляется интерес к публичным учреждениям, оказывающих услуги гражданам. Для начала необходимо определить, что представляет собой собственно правовое регулирование. В теории права понимается «регламентация общественных отношений посредством установленных общеобязательных правил поведения и основанных на них предписаний индивидуального значения, обеспеченных государственной охраной, защитой, а в необходимых случаях государственным принуждением» [3, с.308].

Далее рассмотрим, как понимают российские правоведы категорию «публично-правовое регулирование», которые рассматривают ее по-разному.

Так, В.Р. Шарифуллин считает, что «публично-правовое регулирование - это всегда государственно-властное императивное юридическое воздействие. В публично-правовой сфере отношений государство, в лице его компетентных органов и должностных лиц, предписывает правила поведения остальным участникам данных отношений, в них нет места правовой саморегуляции» [4, С. 11].

О.Е. Землянов изучал теоритические основы к понятию «публично-правовое регулирование», так он отметил, что «конкретное выражение потребности публичного субъекта, сформулированное на основе имеющегося опыта и определяющее конкретное функционирование создаваемой системы (публично-правового регулирования)». Также автор определил характер задач публично-правового регулирования как нормативный, и что особое место основы занимает Конституция РФ [5, С. 12]. Из отмеченного, можно сделать вывод, что публично-правовое регулирование тесно связано с компетенцией субъекта, которое имеет закрепление в нормативно-правовом акте. Можно говорить о эффективности публично-правового регулирования через призму результативности правовой нормы.

Цели публично-правового регулирования выражаются в потребностях субъекта публичных отношений, которые основаны на опыте и на функциях деятельности соответствующей правовой системы, и соответственно задачи

публичного правового регулирования носят нормативный характер, выражающийся в выборе средств, приемов и способов воздействия на общественные отношения.

А.А. Пайзулаев дал определение: «публично-правовое регулирование - это вид позитивно-правового регулирования общественных отношений, которое осуществляется с помощью норм публичного права при обязательном участии государства и наличии соответствующего интереса» [6, С.134] Считаю, что субъектом публично-правового регулирования может быть не только государственный орган, но и орган местного самоуправления и иные самостоятельные организации, осуществляющие защиту прав и свобод граждан.

В.Ф. Попондопуло определяет, что публично-правовые формы регулирования, в отличие от частноправовых, характеризуются максимальной определенностью - императивной нормативностью, не допускающей выбора вариантов поведения [7, С. 94].

Ввиду развития публично-правовых отношений, преобразования объекта публично-правового регулирования, интерес к основным положениям публично-правового регулирования возрастает в последние годы.

Необходимо также отметить, что характерным признаком публично-правового регулирования является принуждение, то есть под угрозой наступления юридической ответственности. Такая ответственность может иметь произвольный характер. Таким образом, публично-правовое регулирование - система правовых средств, воздействующее на общественные отношения путем принуждения (под угрозой применения юридической ответственности) с целью сохранения государственной власти, а также защиты интересов личности и общества.

Для обеспечения эффективности публично-правового регулирования необходимо правильно выбирать наборы регуляторов. Неправильно или необдуманно введенные нормы, правила не обеспечивают непрерывной и

последовательной регуляции и всесторонней деятельности в ее одном направлении.

В России большинство юристов считают, что способ воздействия на общественные отношения характерен каждой отрасли права и отвечает содержанию регулируемых правоотношений, что обуславливается особенностью поставленных норм поведения. Методы правового воздействия на общественные отношения определяют для субъектов правоотношений правила, предписания, которые в процессе исполнения норм права формируют субъективные права и обязанности участников определенных социальных отношений.

С научной точки зрения важным для дальнейшего исследования является постановка вопроса оценки эффективности деятельности местного самоуправления, являющимся публично-правовым регулятором, осуществляющего комплексное публично-правовое регулирование.

Публично-правовое регулирование, осуществляемое местным самоуправлением в области оценки эффективности выражается в реализации принятых норм в законодательных актах.

На сегодняшний день нормативно правовую базу в системе оценки эффективности местного самоуправления составляют Федеральный закон от 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", Указ Президента РФ от 28.04.2008 N 607 "Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов", Постановление Правительства РФ от 17 декабря 2012 г. N 1317 "О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 г. N 607 "Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов" и подпункта "и" пункта 2 Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. N 601 "Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления". В свою очередь, для реализации выше

перечисленных нормативно-правовых актов в каждом субъекте РФ принимается постановление губернатора субъекта об оценке эффективности деятельности местного самоуправления.

Следует отметить, что в настоящее время на научно-методологическом уровне нет общего понятия «эффективность публично-правового регулирования», хотя проблема «эффективности правового регулирования» достаточно проработана. В.В. Лапаева подчеркивала, что эффективность правового регулирования определяется мерой его вклада в укрепление правовых начал государственной и общественной жизни, формированием и развитием элементов свободы в общественных отношениях, в реализации прав и свобод человека и гражданина [8, С. 38]. Согласно с Лапаевой В.В., что определение эффективности должно тесно взаимосвязано с социальной ценностью права как особого социального регулятора.

Оценка эффективности публично-правового регулирования дает возможность выявить положительные и отрицательные тенденции воздействия на конкретные общественные отношения, степень достигнутых целей, внесение изменений в правовую политику государственных органов, выбрать наиболее благоприятные способы решения социальных, экономических, политических, экологических проблем, возникших в общественных отношениях.

К тому же, сведения о результатах публично-правового регулирования дают возможность вести наблюдение, так и спрогнозировать дальнейшие тенденции изменения общественных отношений, предвидение последствий осуществления публично-правового регулирования, тем самым будет способствовать принятию действенных управленческих решений. Общество и государство нуждается в профессиональном и результативном осуществлении управленческой деятельности, так как эффективное управление позволяет гражданам достичь поставленных задач публично-правового регулирования.

Местной властью используются следующие формы оценки и анализа муниципальной службы: отчеты органов государственной власти и местного

самоуправления; собрания и голосования (референдумы) по различным вопросам жизни территориальных образований; мнение общества, полученное с помощью опросов; информация, полученная из источников средств массовой информации (телевидение, радио, печать); обращения граждан, отражающих их настроения, касающихся вопросов местного значения. Перечисленные способы оценки деятельности, не дают полных и объективных сведений о состоянии территориального образования. Используемая методика оценки деятельности местного самоуправления осуществляется формально, по установленному обширному перечню критериев и показателей.

Введенная в действие в 2007 году в ФЗ от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ статья 18.1 «Оценка эффективности деятельности местного самоуправления», которая определила перечень показателей оценки эффективности местного самоуправления, установлено вручение грантов высшими должностными лицами субъектов из региональных бюджетов в целях содействия достижения и поощрения наилучших значений показателей. Также в 2019 году к вышеуказанной статье было дополнение, что Правительство РФ может предоставлять межбюджетные трансферты из федерального бюджета в целях поощрения лучших практик по решению вопросов местного значения [9]. Однако в самом федеральном законе № 131-ФЗ не перечислены показатели оценки эффективности, часть 1 статьи 18.1 отсылает к Указу Президента РФ от 28 апреля 2008 г. N 607, в котором утверждается перечень основных показателей оценки эффективности местного самоуправления.

Согласно третьему пункту Указа Президента № 607, главы администраций муниципальных образований представляют ежегодно, до 1 мая в высший исполнительный орган власти доклад о достигнутых значениях показателей оценки эффективности за отчетный год, а также о планируемых значениях показателей за 3 года вперед и размещают их в Интернет на официальном сайте органа, а в случае его отсутствия на официальном сайте субъекта РФ в границах которого находится соответствующий орган [10]. Считается, что значение таких докладов имеет публичный характер, и должен

быть направлен в первую очередь, чтобы доказать открытость и гласность работы местной власти, реальную обстановку, а не в формальном отчете о состоянии дел муниципального образования. Публичность вышеуказанной формы отчета о проделанной работе муниципального органа за определенный период заключается в оценке населением результатов деятельности. Конкретно в нормативно-правовых актах отсутствует обсуждение, согласие или несогласие общественности с результатами количественных и качественных показателей системы мониторинга эффективности местного самоуправления, но в рамках статьи 33 Конституции РФ граждане могут отправить обращение, в котором могут выразить свое мнение о значениях указанных в докладе показателей, соответствуют ли они существующей обстановке [1].

На официальном сайте субъекта до 1 октября года, следующего за отчетным выкладывается сводный доклад о результатах оценки эффективности органов местного самоуправления, расположенных в границах соответствующего субъекта. В целях содействия достижения лучших результатов и поощрения достигнутых наилучших значений рекомендовано органам исполнительной власти субъектов выделять гранты муниципальным органам из бюджетов субъектов. Можно отметить, что используемый метод информирования о достигнутых значениях повышает уровень публичности деятельности органов местного самоуправления. Выделения грантов за достижение лучших результатов в работе мотивирует должностных лиц муниципальных образований и желание быть не хуже других играет не последнюю роль.

Для исполнения Указа Президента № 607, Правительством РФ принято постановление от 17 декабря 2012 г. № 1317 которым были утверждены: перечень дополнительных показателей оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления; типовая форма доклада глав администраций о достигнутых значениях для оценки эффективности за отчетный год и о планируемых значениях на три года вперед; методика

мониторинга эффективности органов местного самоуправления; методические рекомендации по выделению грантов за счет бюджетов субъектов РФ в целях содействия достижения и (или) поощрения достигнутых лучших результатов деятельности органов местного самоуправления, перечень рекомендуемых показателей, используемых для определения размера грантов, правила и критерии оценки населением эффективности деятельности руководителей органов местного самоуправления и организаций, оказывающих услуги населению муниципальных образований [11].

В настоящее время прослеживается проблема диалога между населением и представителями власти. На сегодняшний день социально активные граждане в состоянии довести до местной власти свои проблемы в правильной форме, а в большинстве своем простые граждане отстранены от процессов реформирования. Данные вопросы формирования социологических рекомендаций касательно с мнением гражданского сообщества обсуждаются в социологии управления [12, С. 117]. Опросы граждан об удовлетворенности деятельностью органов местного самоуправления осуществляются в большинстве с помощью информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", которые размещаются на официальных сайтах муниципальных образований. Значительный процент потенциальных пользователей сети Интернет составляют жители, живущие в населенных пунктах, где нет проблем с мобильной связью и сетью Интернет. По данным Росстата, на начало 2021 года доступа в интернет не имели 28,6% российских домохозяйств. При этом сложнее всего ситуация в сельской местности, в населенных пунктах с численностью менее 200 человек (доступа не было в 51,5% случаев) [13]. Таким образом, определенная часть гражданского сообщества считается не учтенной при оценки эффективности деятельности местной власти, не имеет возможности принять участие в интернет-опросах, оценить деятельность местной власти, рассказать о своих насущных проблемах. Значительное количество представителей старших возрастных

групп сталкивается с отсутствием технической возможности проголосовать, либо у них вообще отсутствуют навыки работы с компьютером и интернетом. Чтобы избежать формализма по реализации Указа Президента РФ от 28.04.2008 № 607, учесть мнение не только большинства граждан, но и меньшинства правительству РФ требуется пересмотреть правила оценки местным сообществом эффективности деятельности органов местного самоуправления с целью сочетания разных методик осуществления социологического исследования по установлению удовлетворенности населения деятельностью руководителей местной власти. Использование лишь одного механизма интернет-опросов в рассматриваемом случае не позволит в полном объеме учесть мнение населения муниципального образования.

Стоит также отметить, что оценка деятельности вышестоящих лиц муниципального образования через интернет-опрос может использоваться в качестве политической манипуляции со стороны оппозиционных сил, которые могут использовать своих людей, давших негативную оценку, для того чтобы в последствии использовать ее против действующей власти. Возможна и противоположная ситуация, когда глава муниципального образования может дать не гласную команду своим подчиненным умышленно скорректировать в нужном направлении результаты проводимого опроса.

Предпочтительным инструментом оценки населением деятельности руководящих лиц муниципальных образований являются комплексные независимые социологические исследования, которые сочетают в себе непосредственный контакт с гражданами, интернет-опросы и качественное исследование. Сочетание различных способов социологического исследования будет направлено на формирование наиболее полной картины оценки деятельности местной власти гражданским сообществом.

Порядок организации и проведения опросов местного населения утверждается в каждом субъекте РФ самостоятельно и принимается высшим должностным лицом путем издания соответствующего нормативного

правового акта. Таким образом в одних субъектах в настоящее время для оценки эффективности местной власти на основе общественного мнения исследуются только данные интернет-опросов, а в других – проводятся также очное интервью, фокус-группы.

Для сбора сведений, отражающих мнение гражданского сообщества могут использоваться как очные (опрос на улице, опрос экспертов, опрос получателей государственных услуг в месте их оказания), так и заочные опросы (опросы через SMS, телефонный опрос, опрос на официальных сайтах государственных учреждений или на портале госуслуг). Выбор определенных способов сбора информации должен проводиться с учетом находящихся в распоряжении органа местного самоуправления технических средств для получения, анализирования и обработки результатов общественного мнения.

О.Е. Землянов выделил следующие признаки публично-правового регулирования: «реализация посредством предписаний, устанавливающих права и обязанности участников общественных отношений; централизованное установление публично-правовых предписаний, формируемых в источниках, направленных из единого правотворческого центра; императивность публично-правовых предписаний; обеспеченность публично-правовых предписаний санкциями» [14, С. 22]. Таким образом, автор диссертационного исследования определяет публично-правовое регулирование как организационно-правовой механизм, воздействующий на участников общественных отношений путем обязательных предписаний.

Подводя итог сказанному, можно отметить, что формой оценки эффективности публично-правового регулирования отношений в сфере государственного управления именуется внешнее отражение правовых средств, которые реализуются для регулирования публично-правовых отношений. Изучение теории и практики показало, в первую очередь, недостаточного количества исследований в области изучения форм оценки эффективности публично-правового регулирования и, таким образом, отсутствие единого понятийного аппарата, единого подхода к основным

вопросам публично-правового регулирования отношений в сфере государственного управления. Во-вторых, формы оценки эффективности публично-правового регулирования имеют существенные отличия, которые определены публичным характером.

Проблемы обеспечения гласности и открытости в анализировании результатов деятельности местной власти необходимо решать, совершенствовать теоретические и практические подходы, что в конечном итоге позволит органам публичной власти улучшить систему оценки эффективности органов местного самоуправления, позволяющая более достоверно определить динамику развития муниципального образования и учесть мнение каждого отдельного гражданина.

#### Заключение

Итоги исследования позволяют сформулировать выводы о том, что оценка эффективности деятельности местного самоуправления относится к числу процессов, несущих в себе публичный характер. Проблемы обеспечения гласности и открытости в анализировании результатов деятельности местной власти необходимо решать, совершенствовать теоретические и практические подходы, что в конечном итоге позволит органам публичной власти улучшить систему оценки эффективности органов местного самоуправления, позволяющая более достоверно определить динамику развития муниципального образования и учесть мнение каждого отдельного гражданина.

#### Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. 2020.04 июля.
2. Тихомиров Ю.А. Публично-правовое регулирование: динамика сфер и методов // Журнал российского права. 2001. № 5. - URL: <https://wiselawyer.ru/poleznoe/12115-publichno-pravovoe-regulirovanie-dinamika-sfer-metodov> (дата обращения: 16.11.2022).

3. Радько Т.Н. Теория государства и права: учебник для бакалавров. М.: Проспект, 2014, 496с.
4. Шарифуллин В.Р. Частноправовое регулирование: Автореф. дисс. ... на соиск. канд. юрид. наук. Казань, 2006, 192с.
5. Землянов, О. Е. Публично-правовое регулирование: проблемы теории и практики: автореф. дис. ...канд. юрид. наук: 12.00.01 / О. Е. Землянов; Самарский гос. экономический ун-т. Волгоград, 2011, 31 с.
6. Пайзулаев, А. А. Теоретические аспекты понимания публично-правового регулирования / А. А. Пайзулаев. - Текст : непосредственный // Молодой ученый. - 2017. - № 47 (181). - С. 132-135. — URL: <https://moluch.ru/archive/181/46673/> (дата обращения: 16.11.2022).
7. Попондопуло В.Ф. Система общественных отношений и их правовые формы (к вопросу о системе права) // Правоведение. - 2002. - № 4.- С. 78-101.
8. Лапаева В.В. Эффективность закона и методы ее изучения // Правоведение. - 2005. - №4. С. 35 – 46.
9. Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. от 06.02.2023) "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" // Собрание законодательства Российской Федерации. 2003. № 40. Ст. 3822.
10. Указ Президента РФ от 28.04.2008 № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2008. № 18. Ст. 2003.
11. Постановление Правительства РФ от 17 декабря 2012 г. № 1317 "О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 г. № 607 "Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов" и подпункта "и" пункта 2 Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 601 "Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления" // Собрание законодательства Российской Федерации. 2012. № 52. Ст. 7490.
12. Шпак Л.Л., Колупаева А.А. Социологические рекомендации: понятие, функции, принципы и механизм создания // Вопросы управления. 2016. №3 (21). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsiologicheskie-rekomendatsii-ponyatie-funktsii-printsipy-i-mehanizm-sozdaniya> (дата обращения: 17.03.2023).
13. Интернет и мобильная связь 4G: в какие регионы придут высокие технологии [Электронный ресурс] URL: [https://www.rbc.ru/technology\\_and\\_media/09/12/2022/639303369a794701aaa419ca](https://www.rbc.ru/technology_and_media/09/12/2022/639303369a794701aaa419ca).

14. Землянов, О. Е. Публично-правовое регулирование: проблемы теории и практики: автореф. дис. ...канд. юрид. наук: 12.00.01 / О. Е. Землянов; Самарский гос. экономический ун-т. - Волгоград, 2011. - 214 с.

#### List of literature

1. The Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote on 12.12.1993 with amendments approved during the all-Russian vote on 01.07.2020) // Rossiyskaya Gazeta. July 2020.04.

2. Tikhomirov Yu.A. Public law regulation: dynamics of spheres and methods // Journal of Russian Law. 2001. No. 5. - URL: <https://wiselawyer.ru/poleznoe/12115-publichno-pravovoe-regulirovanie-dinamika-sfer-metodov> (date of reference: 11/16/2022).

3. Radko T.N. Theory of State and law: textbook for bachelors. M.: Prospect, 2014, 496с.

4. Sharifullin V.R. Private law regulation: Abstract. diss. ...on the job. cand. jurid. sciences'. Kazan, 2006, 192s.

5. Zemlyanov, O. E. Public law regulation: problems of theory and practice: abstract. dis. ...cand. jurid. sciences': 12.00.01 / O. E. Zemlyanov; Samara State Economic University. Volgograd, 2011, 31 p.

6. Paizulaev, A. A. Theoretical aspects of understanding public law regulation / A. A. Paizulaev. - Text : direct // Young scientist. - 2017. - № 47 (181). - Pp. 132-135. — URL: <https://moluch.ru/archive/181/46673/> (accessed: 11/16/2022).

7. Popondopulo V.F. The system of public relations and their legal forms (on the question of the system of law) // Jurisprudence. - 2002. - No. 4.- С. 78-101.

8. Lapaeva V.V. Effectiveness of the law and methods of its study // Jurisprudence. - 2005. - No. 4. pp. 35-46.

9. Federal Law No. 131-FZ of 06.10.2003 (ed. of 06.02.2023) "On the general principles of the organization of local self-government in the Russian Federation" // Collection of Legislation of the Russian Federation. 2003. No. 40. St. 3822.

10. Decree of the President of the Russian Federation No. 607 dated 28.04.2008 "On evaluating the effectiveness of the activities of local self-government bodies of urban districts and municipal districts" // Collection of Legislation of the Russian Federation. 2008. No. 18. St. 2003.

11. Resolution of the Government of the Russian Federation of December 17, 2012 No. 1317 "On measures to implement the Decree of the President of the Russian Federation of April 28, 2008 No. 607 "On Evaluating the effectiveness of Local Self-Government bodies of Municipal, Urban Districts and Municipal Districts" and subparagraph "i" of paragraph 2 of the Decree of the President of the Russian Federation of May 7, 2012. No. 601 "On the main directions of improving

the system of public administration" // Collection of Legislation of the Russian Federation. 2012. No. 52. St. 7490.

12. Shpak L.L., Kolupaeva A.A. Sociological recommendations: concept, functions, principles and mechanism of creation // Management issues. 2016. No.3 (21). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsiologicheskie-rekomendatsii-ponyatie-funksii-printsipy-i-mehanizm-sozdaniya> (accessed: 03/17/2023).

13. Internet and 4G mobile communications: which regions will receive high technologies [Electronic resource] URL: [https://www.rbc.ru/technology\\_and\\_media/09/12/2022/639303369a794701aaa419ca](https://www.rbc.ru/technology_and_media/09/12/2022/639303369a794701aaa419ca).

14. Zemlyanov, O. E. Public law regulation: problems of theory and practice: abstract. dis. ...cand. jurid. sciences': 12.00.01 / O. E. Zemlyanov; Samara State Economic University. - Volgograd, 2011. - 214 p.