

ИССЛЕДОВАНИЕ СИСТЕМ УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИМИ СТРУКТУРАМИ ПУТЕМ СИНТЕЗА КОНЦЕПТУАЛЬНЫХ ПРЕДПОСЫЛОК

Лидия Владимировна Рудакова

*Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического
приборостроения, Санкт-Петербург, Россия*

Аннотация. В статье проведено исследование систем управления предпринимательскими структурами путем синтеза концептуальных предпосылок и рассмотрены подходы к изучению предпринимательства. Научная новизна и практическая значимость работы заключается в разработке и обосновании предпринимательского процесса, который носит воспроизводственный замкнутый цикл и постоянно прогрессирует на фоне изменений внешней и внутренней среды. Выделены и проанализированы аспекты к организации предпринимательских структур, которые необходимы для формирования институциональной среды.

Ключевые слова: система, управление, предпринимательская структура, концепция, инновационная активность, бизнес-среда, кластер, предпринимательство.

RESEARCH OF MANAGEMENT SYSTEMS OF BUSINESS STRUCTURES BY SYNTHESIS OF CONCEPTUAL PREREQUISITES

Lidiya V. Rudakova

St. Petersburg State University of Aerospace Instrumentation,
St. Petersburg, Russia

Abstract. *The article studies the management systems of business structures by synthesizing conceptual prerequisites and approaches to the study of entrepreneurship are considered. The scientific novelty and practical significance of the work lies in the development and justification of the entrepreneurial process, which is a reproductive closed cycle and is constantly progressing against the background of changes in the external and internal environment. The aspects of the organization of entrepreneurial structures that are necessary for the formation of an institutional environment are identified and analyzed.*

Keywords: *system, management, business structure, concept, innovation activity, business environment, cluster, entrepreneurship.*

Любое создание и (или) развитие бизнес-процессов основано на внутренней и внешней стимулирующей среде, конструктивной государственной политике, доступности ресурсов, уникальных (инновационных) предложениях, поддержке спонсоров и др. Но для формирования эффективно работающей предпринимательской структуры необходимы не только благоприятные условия для развития бизнеса и факторы, способствующие этому процессу, но и наличие сложных связей между всеми элементами, объединение которых придает каждой системе управления уникальный характер.

Помимо широко известных материальных факторов (ресурсы, капитал, земля и др.) поддерживающих развитие предпринимательских структур, есть и другие факторы, которые создают институциональную базу для формирования индивидуальной системы управления предпринимательскими структурами (миссия, уровень квалификации персонала, организационная структура, история создания и др.).

Система управления предпринимательскими структурами часто была предметом экономических исследований, и в наши дни факторами ее возникновения и дальнейшего развития заинтересованы ученые в сфере управленческих наук. Несмотря на увеличение числа исследований, посвященных системам управления предпринимательскими структурами, следует отметить, что эта область остается недостаточно изученной.

Первоначально ее рассматривали фрагментами: предпринимательство, предпринимательскую структуру, систему управления. В современном мире предприниматель занял ключевую роль в развитии рыночной экономике по нескольким причинам:

1. Поддержка государственных органов власти на федеральном и региональных уровнях.
2. Развитие цифровых инструментов и информационных технологий.
3. Упрощение процедур отчетности.
4. Мероприятия по стимулированию и привлечению бизнес-проектов.
5. Разнообразные льготы.

Предпринимателя Р. Кантильон рассматривает, как «человека, который для получения не-

постоянного дохода покупает по известной цене, а продает по неизвестной и, следовательно, несет риск», а под предпринимательством понимает «процесс покупки товара по определенной стоимости и последующей его реализации по заранее не определенной» [5].

В книге «Теория делового предприятия» Т. Веблен говорит, что «в современной экономической теории бизнесмена именуют предпринимателем и его функция трактуется как координирование производственных процессов с целью производственной экономии и повышения эксплуатационной работоспособности» [3].

Не забудем и обоснование Й. Шумпетера: «Под предприятием мы понимаем осуществление новых комбинаций, а также то, в чем эти комбинации воплощаются: заводы, фабрики и т. п. Предпринимателями же мы называем хозяйственных субъектов, функцией которых является как раз осуществление новых комбинаций и которые выступают как его активный элемент» [13].

Согласно этому учению, предпринимателям нужно постоянно устанавливать новые возможности для развития производства и (или) организации бизнес-процессов, чтобы обеспечивать постоянное развитие экономики.

По мнению Ж. Сэя, предпринимателем является «лицо, которое берется за свой учет и риск и в свою пользу произвести какой-либо продукт» [11]. В соответствии с разработками французского экономиста, предприниматель должен обладать знаниями, которые позволяют ему понимать, какой бизнес будет необходим в будущем, и иметь способность действовать в зависимости от реальной ситуации на рынке.

Предприниматель или команда предпринимателей – это первый актив нового предприятия. Их видение возможностей на рынке формирует стратегию новой организации. Их связи, зачастую основанные на прежних профессиональных знакомствах, будут использоваться для получения необходимой помощи. Их знания и опыт, как правило полученные на прежнем месте работы, – это теоретическая основа организуемой компании [16].

Несмотря на многочисленность определений термина «предприниматель», единого мнения

в этом вопросе нет. Можно предположить, что это человек, который:

- лично оценивает и берет на себя внешние и внутренние риски;
- нацелен на результат;
- пользуется возможностями рынка;
- занимается инновациями;
- умеет работать с информацией;
- свои действия и (или) решения реализует в рамках процесса (предпринимательства).

Предпринимательство, как предмет науки, достаточно долго представляло собой фрагментарную область исследований. Концептуализировать его, дать определения и характеристики смогли следующие ученые.

В трактате «Теория экономического развития» Й. Шумпетер отметил, что для развития предпринимательства необходимы два основных фактора: организационно-хозяйственное новаторство и экономическая свобода [13]. Ученый видел в предпринимательстве основную точку экономического развития, которая стимулирует инновационную активность и технический прогресс в производстве.

В исследовании «Начало политической экономики и налогового обложения» Д. Рикардо определял предпринимательство в качестве необходимого элемента, определяющего эффективность экономической деятельности [9].

Анализ влияния торгового предпринимательства на индустрию проводил Т. Веблен: «Можно сказать также, что торговое предпринимательство связано с конъюнктурой, возникающей из положения дел в индустриальной системе в целом, но не берет свое начало в технических потребностях производственных процессов. Конъюнктура собственно торгового предпринимательства в основном носит случайный характер в той мере, в какой она, как правило, не инициирована бизнесменами, преследующими коммерческие цели. Торговое предпринимательство попросту не ставит целью придавать направленность развитию промышленности» [3].

Развил понимание предпринимательства Ж. Сэй в книге «Трактат политической экономии», где сформулировал определение такой деятельности как соединения, комбинирования трех классических факторов производства – земли, капитала, труда [11]. Француз считал предпринимательство решающим фактором, за счет которого идет экономическое развитие.

В работе «Распределение богатства» Д. Кларк впервые связал предпринимательскую прибыль с успешным внедрением в экономическую деятельность технологических, коммерческих и организационных нововведений [6].

В труде «Индивидуализм и экономический порядок» Ф. Хайек рассматривал предпринимательскую деятельность с точки зрения свободы и рыночных институтов [12]. По мнению ученого, предпринимательство может существовать только среди свободного рынка, где отсутствуют монополия и различные государственные ограничения, а все экономические, управленческие решения принимаются на рыночной основе.

Анализируя различные научные концепции конца XX в., можно сказать о более расширенном взгляде на предпринимательскую деятельность. Четко прослеживается ряд факторов, которые повлияли на создание и развитие современных бизнес-процессов:

- персональные характеристики предпринимателя;
- инновационная активность;
- факторы внешней среды;
- развитие информационных технологий;
- возможность осуществлять бизнес-проекты.

Предпринимательство – это сложный процесс организации и формирования бизнеса, который основан на интеграции индивидуальных свойств личности бизнесмена, государственной поддержки, организационных характеристик предпринимательских структур, информационных технологий, когнитивных знаний, инновационной деятельности, эффективной системы управления. Предпринимательство является основной составляющей экономического роста и развития экономики, играет ключевую роль в уменьшении безработицы, увеличении доходов населения, создании новых рабочих мест, повышении уровня жизни, формировании конкурентоспособных предпринимательских структур и др.

На основании этих исследований сформировалось три подхода к изучению предпринимательства, которые представлены в табл. 1.

Как видно по табл. 1, определение «предпринимательство» имеет разнообразные характеристики и может определяться всевозможными толкованиями, которые соответствуют концепциям различных ученых. Невзирая на разницу, можно сказать, что предпринимательство лежит в основе

экономического роста, и его значимость в развитии бизнес-процессов является основополагающей. Это область, которая интегрирует несколько подходов. А предпринимательская структура может существовать устойчиво, основываясь на

таких базовых элементах: рыночные бизнес-возможности, инновационная активность, создание уникального торгового предложения, наличие необходимых ресурсов, кредитование, государственная поддержка.

Таблица 1

Подходы к изучению предпринимательства

Подход	Характеристика	Представители
Неоклассическая теория	Предпринимательство обладает управленческой функцией	Р. Кантильон, А. Маршалл, Д. Рикардо, А. Смит, Ж. Сэй, Й. Шумпетер
Неоавстрийская школа	Предпринимательство – преобразующая сила	П. Друкер, Ф. Найт, И. Тюнен, Ф. Хайек
Институциональная теория	Предпринимательство – особый механизм экономической координации	Д. Белл, А. Бертли, Э. Богарт, Т. Веблен, У. Гамильтон, Д. Коммонс, У. Митчелл, Г. Мюрдаль, Ф. Перру, У. Ростоу, О. Уильямсон

Источник: составлено автором на основе работ [3, 5, 6, 8, 9, 11, 13].

Предпринимательский процесс носит воспроизводственный замкнутый цикл и постоянно

прогрессирует на фоне изменений внешней и внутренней среды (рис. 1).

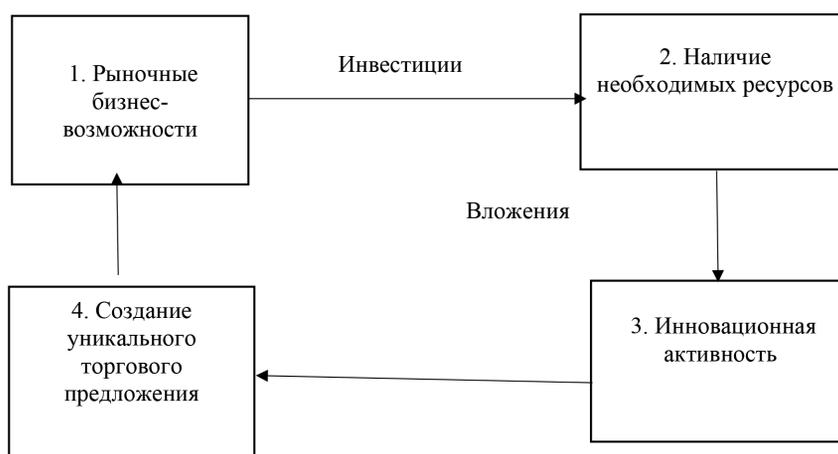


Рис. 1. Предпринимательский процесс на основе базовых элементов

Источник: составлено автором.

Предпринимательская структура создается лицом или группой лиц для использования рыночных бизнес-возможностей, прибыль от которых применяется при создании новых ценностей (инноваций) для целевой аудитории.

Как видно по рис. 1, предпринимательская структура имеет экономическую обособленность, поскольку обладает имуществом владельцев (ресурсы, капитал, земля), а также характеризуется воспроизводственным замкнутым циклом. Следовательно, можно сказать, что предпринимательская структура – это экономическая структура, которая носит обособленный характер и включает в себя инновационную деятельность.

Например, развитие инновационных методов закупки товаров базируется в первую очередь на понимании предпринимателем важности данного этапа в цепочке сбыта продукции, а также на способности анализировать технологический процесс как объект управления, организовывать работу персонала, находить и принимать управленческие решения в области коммерческой деятельности, систематизировать и обобщать информацию по формированию и использованию ресурсов предпринимательской структуры [10].

Рассмотрим основные показатели инновационной деятельности организаций за 2020–2022 гг. в табл. 2.

Основные показатели инновационной деятельности организаций за 2020–2022 г.

Показатель	2020	2021	2022
Уровень инновационной активности организаций, %	9,1	10,8	11,9
Удельный вес организаций, осуществивших технологические инновации в общем числе обследованных организаций, %	21,6	23	
Объем инновационных товаров, работ, услуг, млрд руб.	4 863,4	5 189	6 003,3
Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг, %	5,3	5,7	5
Затраты на инновационную деятельность организаций, млрд руб.	1 954,1	2 134	2 379,7
Удельный вес затрат на инновационную деятельность организаций в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг, %	2,1	2,3	2
Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг малых предприятий, %	2,4	–	2,8
Затраты на инновационную деятельность малых предприятий, млрд руб.	27,3		54,4

Источник: составлено автором на основании данных [15].

Из анализа табл. 2 можно сделать вывод, что в течение рассматриваемого периода уровень инновационной деятельности и активности организаций увеличивался. Это говорит о понимании того, насколько это важный фактор в развитии бизнес-процессов.

Предпринимательская структура включает в себя комплекс аспектов, необходимых для развития предпринимательства в экономике страны:

- государственную экономическую стратегию;
- поддержку коммерческой деятельности;
- готовность к кредитованию;
- существование необходимых производственных мощностей;
- квалификацию персонала;
- доступность рынков сбыта;
- форму собственности;
- развитые информационные технологии;
- инновационную активность и др.

В настоящий момент рейтинг глобально-инновационного индекса за 2022 г. выглядит следующим образом (табл. 3) и показывает, что Россия занимает 47-е место из 132 возможных позиций.

Таблица 3

Рейтинг глобального инновационного индекса за 2022 г.

Страна	Место в рейтинге	Баллы
Швейцария	1-е	64,6
США	2-е	61,8
Швеция	3-е	61,6
Россия	47-е	34,3

Страна	Место в рейтинге	Баллы
Сербия	55-е	32,3
Ирак	131-е	11,9
Гвинея	132-е	11,6

Источник: составлено автором на основании данных [14].

Предпринимательская структура – это самостоятельный хозяйствующий субъект, созданный для производства продукции, выполнения работ и оказания услуг с целью удовлетворения общественных потребностей и получения прибыли за счет реализации инновационной деятельности [2].

Повышение эффективности от близости одинаковых фирм А. Маршалл называл «внешней экономией», формируя понятие кластера. Авторы некоторых исследований взяли за основу этого учения понимание причин территориальной сосредоточенности организаций.

В работе «Кластер как инструмент промышленной политики региона» [4] О. Жданова говорит о том, что в кластерах ведущая организация играет основную роль в достижении общей цели и придании легитимности другим членам, с которыми она связана.

Есть и такое суждение: «Кластер, объединяя независимые и неформально связанные компании и учреждения, представляет собой организационную форму, которая получает значительное количество преимуществ за счет высокой производительности, эффективности и гибкости в процессе организации предпринимательской деятельности» [1].

Следовательно, при кластерном управлении предпринимательскими структурами система управления может использовать свое центральное положение в предпринимательской сети для заключения официальных соглашений. И такая расстановка приоритетов поможет ей координировать действия участников, определяя их роли и обязанности по всему бизнес-процессу.

Другая работа по кластерам О. Костенко [7] показывает, что формальная структура управления может быть полезна для решения проблем власти, принятия решений. Тогда можно сказать, что такая структура имеет двойную цель – регулирования и координации действий субъектов путем представления их интересов.

Как считал М. Портер, «кластер – это группа географически соседствующих взаимосвязанных компаний (поставщики, производители и др.) и связанных с ними организаций (образовательные заведения, органы государственного управления инфраструктурные компании), действующих в определенной сфере и взаимодополняющих друг друга» [8].

Территориальная близость предпринимательских структур способствует повышению их инновационного потенциала и стимулирует бизнес. Кластеры предоставляют предпринимателям

полезные ресурсы, создают особую среду, способствующую росту предпринимательства. Для развития систем управления такими структурами можно использовать теорию кластеров, поскольку она подчеркивает важность того, чтобы предприниматели полагались на знания, получаемые из внешних источников, которые являются базовыми компонентами успешного бизнеса в современной экономике.

Системы управления предпринимательскими структурами могут быть основаны на нескольких принципах кластеризации.

1. Предприниматели используют знания и информацию, полученные от внешних субъектов, которые повышают конкурентоспособность предпринимательских структур.

2. Развитию этих знаний и информации способствует пространственная близость предпринимательских структур.

3. Территориальная специализация является основным источником конкурентных преимуществ для новых предпринимательских структур, поскольку они выстраивают взаимовыгодные отношения, необходимые для своего существования в бизнес-среде.

Представим в табл. 4 аспекты организации предпринимательских структур.

Таблица 4

Аспекты организации предпринимательских структур

Субъект рынка	Элементы	Влияние на предпринимательскую структуру
Кластер	Конкуренция, географическая концентрация, взаимосвязи между предпринимательскими структурами, общая инфраструктура, связь с внешней средой	Увеличение инновационного потенциала, посреднические услуги, постоянный обмен актуальной информацией, наличие общих интересов, обеспечение необходимых ресурсов
Центры развития компетенций (инноваций)	Сетевое обучение, наличие заинтересованных инвесторов, готовые инновационные бизнес-проекты	Распространение знаний, умений и навыков в предпринимательских структурах, обучение сотрудников новым технологиям, предоставление бизнес-проекта исследователям
Университеты (НИ-ОКР)	Стартапы, накопление и передача знаний, подготовка квалифицированных специалистов	Пополнение трудовых ресурсов, помощь в исследовании рынка, участие в работе со стартапами
Технологическое предпринимательство	Поиск актуальных нерешенных проблем на рынке, наличие технологических стартапов и интеллектуальных активов	Проведение совместных экспериментов и исследований, производство новой продукции, объединение технологий и ресурсов

Источник: составлено автором.

На основании изучения табл. 4 можно сказать, что для своего развития предпринимательские структуры используют преимущества внешней рыночной среды, в которой налицо тесная взаимосвязь между субъектами, обеспечивающая эффективное взаимодействие всех участников

бизнес-процесса. Такая согласованность возможна только при разработке определенной системы управления, которая помогает развивать новые инструменты предпринимательства, активировать инновационную деятельность, оптимально использовать собственную способность создавать

и извлекать выгоду (прибыль) из рыночной ситуации, формировать дополнительные виды деятельности, необходимые на рынке в настоящий момент.

По мнению автора, обзор представленных подходов, направлений и концепций демонстрирует, что исследования по системам управления предпринимательских структур очень разнообразны с точки зрения теоретической и методологической, но носят фрагментарный характер. Обратим внимание на малое количество исследований специфики формирования систем управления предпринимательскими структурами в институциональной среде с учетом их инновационной активности и территориальности.

Список источников

1. Асаул А. Н., Скуматов Е. Г., Локтеева Г. Е. Методологические аспекты формирования и развития предпринимательских сетей. СПб.: Гуманистика, 2004. 256 с.
2. Бургонова О. В. Управление предпринимательскими структурами на макро и микроуровне. СПб.: СПбУУиЭ, 2015. 222 с.
3. Веблен Т. Теория делового предприятия. М.: Дело, 2007. 288 с.
4. Жданова О. И. Кластер как инструмент промышленной политики региона // Региональная экономика: теория и практика. 2008г. № 9. С. 60–67.
5. Кантильон Р. Эссе о природе торговли в общем плане. Мировая экономическая мысль. Сквозь призму веков. В 5 т. Т. 1. От зари цивилизации до капитализма. М.: Мысль, 2004. С. 269–278.
6. Кларк Д. Распределение богатства. М.: Гелиос АРВ, 2000. 367 с.
7. Костенко О. В. Управляющие компании кластеров: российский и зарубежный опыт // Фундаментальные исследования. 2017. № 10. Т. 3. С. 594–599.
8. Портер М. Конкуренция. М.: Вильямс, 2005. 602 с.
9. Рикардо Д. Начало политической экономии и налогового обложения. М.: АСТ, 2023. 84 с.
10. Рудакова Л. В. Особенности выбора метода закупок товаров в предпринимательских структурах // Финансовый бизнес. 2023. № 3. С. 78–81.
11. Сэй Ж. Б. Трактат по политической экономии. М.: Дело, 2000. 157 с.

12. Хайек Ф. Индивидуализм и экономический порядок. Челябинск: Социум, 2011. 394 с.
13. Шумпетер Й. Теория экономического развития. М.: Прогресс, 1982. 137 с.
14. Глобальный инновационный индекс 2022 года. https://www.wipo.int/global_innovation_index/ru/2022/index.html.
15. Российский статистический ежегодник. 2022. М.: Росстат, 2022. 691 с.
16. Современные классики теории предпринимательства. Лауреаты Международной премии за вклад в исследования предпринимательства и малого бизнеса (1996–2010). М.: ВШЭ, 2013. 526 с.

References

1. Asaul A. N., Skumatov E. G., Lokteeva G. E. (2004) Methodological aspects of the formation and development of entrepreneurial networks. St. Petersburg, Humanistics, 256 p.
2. Burgonova O. V. (2015) Management of entrepreneurial structures at the macro and microlevel: monograph. St. Petersburg, St. Petersburg University of Management and Economics, 222 p.
3. Veblen T. (2007) Theory of a business enterprise. Moscow, Delo, 288 p.
4. Zhdanova O. I. (2008) Cluster as an instrument of industrial policy of the region. *Regional economy: theory and practice*, no. 9, pp. 60–67. (In Russ.).
5. Cantillon R. (2004) An essay on the nature of trade in general. World economic thought. Through the prism of centuries (in 5 etc.). Vol. 1: *From the dawn of civilization to capitalism*. Moscow, Thought, pp. 269–278.
6. Clark D. (2000) Distribution of wealth. Moscow, Helios ARV, 367 p.
7. Kostenko O. V. (2017) Cluster management companies: Russian and foreign experience. *Fundamental research*, no. 10, vol. 3, pp. 594–599.
8. Porter M. (2005) Competition. Moscow, Williams, 602 p.
9. Ricardo D. (2023) The beginning of political economy and taxation. Moscow, AST, 84 p.
10. Rudakova L. V. (2023) Features of the choice of the method of procurement of goods in business structures. *Financial business*, no. 3, pp. 78–81. (In Russ.).
11. Say Zh. B. (2000) A treatise on political economy. Moscow, Delo, 157 p.

12. Hayek F. (2011) Individualism and Economic Order. Chelyabinsk, Socium, 394 p.
13. Schumpeter J. (1982) Theory of economic development. Moscow, Progress, 137 p.
14. (2023) The Main innovation index 2022. https://www.wipo.int/global_innovation_index/ru/2022/index.html.
15. (2022) Russian Statistical Yearbook. 2022. Moscow, Rosstat, 691 p.
16. (2013) Modern classics of the theory of entrepreneurship. Laureates of the International Prize for Contribution to Entrepreneurship and Small Business Research (1996–2010). Moscow, HSE, 526 p.