

# ПЛАТФОРМА «PRO.КУЛЬТРА.РФ» КАК ИНСТРУМЕНТ ЦИФРОВИЗАЦИИ ПРОЦЕССОВ УПРАВЛЕНИЯ СФЕРЫ КУЛЬТУРЫ

Павлухин А.И.

Московский государственный институт культуры

*Аннотация.* В статье рассматриваются научные подходы к определению процесса «цифровизация», анализируются особенности функционирования цифровой платформы «PRO.Культура.РФ», обобщается опыт работы учреждений культуры Рязанской области с данной платформой, выделяются проблемные вопросы, связанные с технологическими особенностями работы с платформой и способы их решения, а также проблемы осмысления и принятия данного инструмента.

*Ключевые слова:* цифровизация, культурная среда, цифровая платформа, организационно-управленческие аспекты, аналитика, «PRO.Культура.РФ».

## PLATFORM «PRO.KULTRA.RF» AS A TOOL FOR DIGITALIZATION OF CULTURAL SPHERE MANAGEMENT PROCESSES

Pavlukhin A.A.

Moscow state institute of culture

*The article discusses scientific approaches to the definition of the process of «digitalization», analyzes the features of the functioning of the digital platform «PRO.Culture.RF». The article summarizes the experience of cultural institutions of the Ryazan region with this platform, highlights problematic issues related to the technological features of working with the platform and ways to solve them, as well as the problems of understanding and adopting this tool.*

*Keywords:* digitalization, cultural environment, digital platform, organizational and managerial aspects, analytics, «PRO.Culture.RF».

Стремительное развитие цифровых информационных технологий становится отправной точкой последовательных изменений функционирования современного общества. В авангарде данных процессов, конечно, находится экономическая сфера. Однако, являясь важной и неотъемлемой частью жизнедеятельности, она даёт импульс для изменений всего контура социальной и культурной жизни общества. Данные изменения в современной общественной практике получили название «цифровизация».

Актуальность темы статьи определяется межотраслевым характером процесса цифровизации, начавшимся в экономической сфере, продолженным затем в сфере государственного управления, и постепенно охватывающим все сферы жизнедеятельности общества, в том числе культуру. Указанная сфера, являясь своеобразным фундаментом для построения общественных

отношений, испытывает наибольшее давление в связи с обусловленными вышеупомянутым процессом изменениями, а также требует наиболее осмысленного и конструктивного трансформирования.

Существует несколько научных подходов к определению термина «цифровизация» согласно сферам функционирования общества.

В своей работе ««Цифровизация»: научные подходы к определению термина» Е.В. Катрин выделяет отраслевую методологическую основу для определения данного термина, основываясь на анализе научных работ российских исследователей [2]. В социальной плоскости автор приводит определение Н.Н. Мещерякова и Е.Н. Роготнева, в научных трудах которых «цифровизация» - это системно-деятельностный процесс, осуществляемый в целях создания цифрового общества и последующего прогресса цивилизации, перехода общества из постиндустриального в цифровое [Там же].

Анализируя данное определение, стоит отметить, что авторы коррелируют процесс цифровизации и прогресс цивилизации, тем самым признавая необходимость внедрения новых технологий как естественного пути развития социальной сферы, частью которой являются культурные институции.

В.Ю. Музычук подчёркивает особенности данного процесса в сфере культуры, рассматривая «цифровизацию» как инструментальное использование технических возможностей для создания новой культурной среды, в «которую вживается человек», и для формирования новых возможностей для изучения и приобщения к культурным ценностям [4].

Новая культурная среда, основанная на применении цифровых технологий, является предметом научных изысканий преподавателей Московского государственного института культуры, методологов социально-культурной деятельности. Так, Н.В. Лопатина определяет перспективным направлением цифровизации отрасли, способствующим становлению новой культурной среды, - формирование единого информационного пространства культуры, а также разработку технологических основ его интеграции, считая приоритетным персонификацию цифровых продуктов и услуг [2].

В своих работах Т.Н. Суминова актуализирует философский вопрос о взаимодействии искусственного интеллекта и человека, обращает внимание на стимулирующий характер дистанционных форм работы для появления и развития цифровой среды, массовой вовлечённости населения в цифровое пространство, подчёркивая важность медиасоциализации [5].

Однако, говоря о новой среде, мы подразумеваем реализацию культуротворческой и информационно-просветительской функций социально-культурной деятельности, концентрируя внимание на сущности деятельности, не принимая во внимание организационно-управленческие аспекты её обеспечения.

Важность данного направления в своих трудах отмечает Н.В. Шарковская, подчёркивая своевременность постановки управленческих

вопросов, связанных с конверсией традиционных сфер осуществления социально-культурной деятельности на основе цифровизации [6].

Раскрывая данный аспект, обратимся снова к статье Е.В. Катрин, в которой автор обобщает научные изыскания в области экономики и управления В. Г. Гадецкого, А. А. Корякина, А. Е. Коньков, В. Г. Халина и Г. В. Чернова и коррелирует идеи исследователей, характеризующие «цифровизацию» как «преобразование информации в цифровую форму» [2]. То есть основным направлением цифровизации отрасли в рамках организационно-управленческого подхода является наиболее эффективный переход к использованию цифровой информации о функционировании сферы.

Одним из действенных инструментов реализации данного направления является автоматизированная информационная система «Единое информационное пространство в сфере культуры», созданная в соответствии с решением одной из задач «Основ государственной культурной политики», утвержденными Указом Президента Российской Федерации от 24.12.2014 г. № 808, зафиксированной в документе как использование цифровых коммуникационных технологий, в том числе для обеспечения доступа граждан к культурным ценностям независимо от места проживания [4].

В 2020 г. АИС «Единое информационное пространство в сфере культуры» было преобразовано в платформу «PRO.Культура.РФ». Это бесплатная цифровая платформа для размещения событий на федеральных и региональных афишах, а также для продвижения мероприятий в сфере культуры и совершенствования профессиональных навыков. С появлением платформы был автоматизирован процесс сбора информации о событиях в учреждениях культуры по всей России. Кроме этого, для Министерства культуры РФ стала доступна полная интерактивная карта учреждений культуры с подробной информацией о видах проводимых мероприятий.

Стоит отметить, что сервис позволяет не только агрегировать информацию о проведенных мероприятиях, но и проводить прямые трансляции различных по форме и содержанию мероприятий, является ключевым элементом, а точнее базовой цифровой площадкой для работы в рамках программы «Пушкинская карта» и многое другое.

Кроме этого, необходимо обратить внимание на возможности платформы как инструмента оперативного сбора и обобщения аналитических данных: количества проведенных мероприятий, использование тех или иных форм работы, посещения официальных сайтов учреждения (счётчик «Цифровая культура»). Данные аспекты позволяют нам говорить о качественно новом процессе сбора и обобщения полученной информации. Несколько лет назад основными источниками аналитических данных являлись федеральные статистические наблюдения (формы 6-НК, 7-НК, 8-НК и т.д.), предоставляемые учреждениями культуры один раз в год, то сегодня мы можем в режиме реального времени отслеживать основные показатели работы отрасли.

Необходимо обратиться ещё к одному инструменту платформы, так называемому рейтингу информационной активности регионов. Сама платформа позиционирует данный инструмент как механизм по оценке эффективности информирования граждан о культурных мероприятиях. Однако при детальном анализе мы видим, что рейтинг информационной активности регионов является индикатором работы сферы, позволяющим оперативно выявлять проблемные ситуации в организации процессов управления.

Рейтинг информационной активности регионов включает в себя следующие показатели:

- доля зарегистрированных в «PRO.Культура.РФ» учреждений культуры по отношению к общему количеству населения в регионе;
- доля активных учреждений культуры региона;
- количество учреждений, подключённых к программе «Пушкинская карта»;
- показатель «Доступная среда» (заполненные поля раздела);
- среднее число событий (анонсированных мероприятий) на одно учреждение региона;
- среднее число трансляций на одно учреждение;
- среднее число актуальных счетчиков «Цифровая культура» на одно учреждение региона;
- количество визитов на сайты учреждений культуры региона за указанный период, по данным счетчиков «Цифровая культура»;
- наличие информационного партнёрства с региональными интернет-платформами.

Каждое учреждение культуры в настоящее время должно иметь свой личный кабинет на платформе. Действительно, в 2016 г. учреждения культуры, являющиеся юридическими лицами, массово зарегистрировались на сервисе. Однако многие организации так и остались чисто номинальными пользователями платформы.

В 2022 году специалистами отдела проектных технологий государственного бюджетного учреждения культуры Рязанской области «Центр развития культуры» был проведён мониторинг работы с сервисом государственных и муниципальных учреждений культуры.

Полученная информация была проанализирована, что позволило выделить основные проблемные вопросы:

1. Низкая информационная активность на портале: 108 учреждений культуры Рязанской области с начала 2022 года не пользовались порталом «PRO.Культура.РФ», доля активных учреждений составляет 50%. Среднее число событий на одно учреждение культуры составляет 2,2, тогда как у ближайших в рейтинге субъектов этот показатель гораздо выше.

2. Учреждения культуры региона практически не проводят трансляций на платформу. Среднее число трансляций на одно учреждение культуры составляет 0,03.

3. Не все зарегистрированные на платформе «PRO.Культура.РФ» учреждения культуры региона подключили счётчики «Цифровая культура» к официальным сайтам. Неподключенными остаются 39 учреждений, среднее число счётчиков на одно учреждение составляет 0,82. Однако ещё 60 учреждений культуры некорректно завершили процедуру установки счётчика «Цифровая культура», поэтому данные их счётчиков также не учитываются.

Обобщённым выводом данного анализа можно назвать низкий уровень организационной культуры при работе с цифровыми платформами.

Для исправления ситуации специалистами центра была предложена комплексная программа трансформации работы с «PRO.Культура.РФ», включающая в себя методические мастер-классы, индивидуальную работу, а также чёткое планирование данного вида деятельности. Реализация программы в настоящее время продолжается, однако мы можем отметить некоторые промежуточные результаты: в первые четыре месяца 2023 года 190 учреждений региона были активными, среднее число событий на одно учреждение составило 13,8 единицы, а среднее число трансляций – 0,18 единиц.

Обобщая вышесказанное, стоит отметить, что цифровизация является неотъемлемой частью функционирования и трансформации сферы культуры. Данный процесс охватывает не только сам культурный продукт и методы его производства, а также организационно-управленческие аспекты. Одним из важных инструментов в данном направлении является платформа «PRO.Культура.РФ». Указанный сервис даёт возможность не только информировать население о проведении культурных мероприятий, но также становится эффективным инструментом управления, позволяющим в режиме реального времени получать статистические данные и анализировать работу отрасли. На наш взгляд платформа является недооценённым менеджерами культуры инструментом, однако имеющим все шансы стать одной из наиболее оперативных цифровых аналитических систем отрасли.

#### **Список литературы:**

1. Катрин Е. В. «Цифровизация»: научные подходы к определению термина // Вестник Забайкальского гос. университета. 2022. Т. 28, № 5. С. 49-54.

2. Лопатина Н. В. Управление цифровизацией культуры: опыт, ошибки, перспективы // Цифровизация культуры и культура цифровизации: современные проблемы информационных технологий: Сб. мат. Всерос. Науч.-практ. конф. (Москва, 08 октября 2020 г.). Москва: Российский НИИ культурного и природного наследия им. Д.С. Лихачева, 2020. С. 170-178.

3. Музычук В. Ю. Основные направления цифровизации в сфере культуры: зарубежный опыт и российские реалии // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2020. № 5. С. 49-63.

4. Основы государственной культурной политики: утверждены Указом Президента Российской Федерации от 24 декабря 2014 года № 808 // Министерство культуры Российской Федерации. 2015. 72 с.

5. Суминова Т.Н. Арт-менеджмент в контексте цифровой трансформации // Экономические и правовые факторы развития общества в контексте цифровой трансформации: Сб. докл. и выст. Междун. науч.-практ. конф. (Москва, 22 окт. 2021 г.). Москва: Московский гуманитарный университет, 2021. С. 320-325.

6. Шарковская Н.В. Цифровые технологии в организации социально-культурной деятельности: научно-педагогический дискурс // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2022. № 6 (110). С. 97-105.