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**Аннотация**. Научная статья посвящена анализу продовольственной безопасности России и эффективности стратегии импортозамещения в условиях действующих санкций и экономического кризиса. Основное негативное влияние санкций проявляется в ограничении или запрете трансферта оборудования, машин и IT-решений для АПК и поставках ветеринарных препаратов, СЗР, БАДов для животноводства. Однако, несмотря на многочисленные вызовы и угрозы, в российском АПК отмечается рост инновационной активности. На современном этапе стратегия импортозамещения продуктов питания должна сконцентрироваться на следующих продуктовых группах: развитие производств чая, выращивание орехов, производство сухофруктов, совершенствование технологий поддержания товарности наиболее распространенных фруктов – яблок и груш, производимых в России, экспансия РФ в сферу АПК стран Северной и Южной Африки, а также страны региона Юго-Восточной Азии (Камбоджа, Лаос, Вьетнам) где будет реализовываться стратегия «инвестиции и оборудование в обмен на сельскохозяйственную продукцию, углубление межгосударственной кооперации в сфере продовольствия со странами-партнерами по ЕАЭС и дружественными государствами, поэтапное формирование новой парадигмы АПК – FoodNet
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**Abstract.** The scientific article is devoted to the analysis of food security of Russia and the effectiveness of import substitution strategy in the context of the current sanctions and economic crisis. The main negative impact of sanctions is manifested in the limitation or prevention of transfer of equipment, machinery and IT-solutions for agro-industrial complex and the supply of veterinary drugs, antiretroviral drugs, dietary supplements for animal husbandry. However, despite the numerous challenges and threats, the Russian agro-industrial complex is experiencing an increase in innovation activity. At this stage the strategy of food import-substitution should be focused on the following food groups: development of tea production, cultivation of nuts, production of dried fruits, improvement of technologies of maintenance of marketability of the most widespread fruits, apples and pears, produced in Russia, expansion of Russia to the sphere of agroindustrial complex of the countries of Northern and Southern Africa as well as the countries of South-East Asia (Cambodia, Laos, Vietnam) where the strategy "investment and equipment in exchange for agricultural products" will be implemented
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**Введение.** Продовольственная безопасность является краеугольным кам-нем стабильного функционирования и устойчивого развития любого государ-ства, и программы импортозамещения продуктов питания являются одной из наиболее актуальных целей современной повестки России. Количество внеш-них вызовов и угроз, с которыми столкнулось российское общество, начиная с 2014 г., когда были введены первые санкции, не только не сократилось, напротив оно существенно видоизменилось, не оставляя политической элите страны выбора, кроме как всемерно стимулировать отечественный комплекс АПК для скорейшего повышения самообеспеченности важнейшими продуктами питания.

Целью данной статьи является анализ обеспеченности России важнейшими продуктами питания и его динамики с учетом эскалации санкций и последующего экономического кризиса и оценка усилий государственных регуляторов по импортозамещению продуктов питания. Объектом научного исследования выступает продовольственная безопасность страны, предметом – процессы импортозамещения продуктов питания в условиях действующих санкций и экономического кризиса.

Подготовка научного исследования осуществлялась с использованием общенаучных (наблюдение, сравнение, измерение, анализ и синтез, метод логического рассуждения) и специальных (абстрагирование, анализ, формализация, синтез, дедукция) методов.

Для обеспечения объективности и беспристрастности научного исследования автором применялись только верифицированные источники статистической информации и аналитических материалов: ежегодный статистический сборник «Сельское хозяйство в России»; ежегодные Национальные доклады о ходе и результатах реализации государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, Прогноз научно-технологического развития агропромышленного комплекса Российской Федерации на период до 2030 года.

Результаты. В соответствии со ст.2 Доктрины продовольственной без-опасности Российской Федерации «продовольственная безопасность» – это состояние социально-экономического развития страны, при котором обеспечивается продовольственная независимость Российской Федерации, гарантируется физическая и экономическая доступность для каждого гражданина страны пищевой продукции, соответствующей обязательным требованиям, в объемах не меньше рациональных норм потребления пищевой продукции, необходимой для активного и здорового образа жизни [12].

Исходя из приведенного выше определения автором был подготовлен обзор изменения Самообеспеченность основными продуктами питания населения нормам Доктрины продовольственной безопасности РФ за 2016 – 2021 гг. (таблица 1).

**Таблица 1**. Показатели обеспеченности основными продуктами питания населения за 2016 – 2021 гг. и их соответствие нормам Доктрины продовольственной безопасности РФ

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Группа продуктов питания | Норма обеспеченности в соответствии с  Доктриной | 2016г. | 2017г. | 2018г. | 2019г. | 2020г. | 2021г. |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| 1. Зерно | 95,0 | 160,0 | 170,6 | 147,2 | 155,6 | 167,6 | 149,9 |
| 2. Масло растительное | 90,0 | 142,6 | 153,5 | 157,3 | 178,8 | 195,9 | 176,6 |
| 3. Сахар | 90,0 | 105,9 | 115,1 | 108,0 | 126,8 | 99,9 | 100,0 |
| 4. Картофель | 95,0 | 93,2 | 91,1 | 95,3 | 95,1 | 89,2 | *88,4* |
| 5. Молоко и молочные продукты | 90,0 | 80,7 | 82,3 | 83,9 | 83,9 | 84,1 | *84,2* |
| 6. Мясо и мясопродукты | 85,0 | 90,6 | 93,5 | 95,7 | 97,4 | 99,4 | 100,3 |
| 7. Овощи и бахчевые | 90,0 | 87,4 | 87,6 | 87,2 | 87,7 | 87,1 | *86,9* |
| 8. Фрукты и ягоды | 60,0 | 36,5 | 33,1 | 38,8 | 40,2 | 41,2 | *43,6* |

*Примечание.* Источник: составлено автором по данным [11].

Как следует из приведенных данных в таблице Россия в анализируемом периоде не смогла достичь нормы самообеспеченности по таким категориям продуктов питания, как: картофель (среднее значение самообеспеченности составило 92,1%), молоко и молочные продукты (83,2%), овощи и бахчевые (87,3%), фрукты и ягоды (38,9%). Это обусловлено рядом причин разной природы:

во-первых, в анализируемом периоде отмечено сокращение посевных площадей под картофель в 1,83 раз (сравнение 2021 г. с 2011 г.), или 32,6%, что связано с предпочтением занятия площадей техническими культурами (рост за аналогичный период – более чем 1,5 раза), сокращением количества ЛПХ и общего числа сельских жителей, занимающихся выращиванием картофеля для собственных нужд и реализации на сезонных ярмарках, усиление отбора картофеля на переработку в товарный сектор (к 2025 г. отбор ожидается в размере 3 – 3,5 млн. тонн, или практически 50,0%);

во-вторых, в анализируемом периоде было ликвидировано почти 2 млн частных фермерских хозяйств и ЛПХ, занимающихся растениеводством (картофелеводство) и малым животноводством (поголовье КРС до 100 голов);

в-третьих, эскалация санкций и торговых эмбарго привело к резкому ухудшению кормового обеспечения молочного животноводства: по данным Министерства сельского хозяйства за 2021 г. доля импорта составила от 95 до 100%, при этом от 70 до 80% пришлось на поставки из ЕС и США [13]. Отдельно следует отметить сложности с приобретением семенного материала для обновления генетического фонда молочного КРС в связи с внесенными поправками в Закон «О племенном животноводстве», направленными на сокращение господдержки в части закупок биоматериалов [14];

в-четвертых, в садоводческом и бахчевом сегментах в анализируемом периоде усилили свое влияние многочисленные бюрократические ограничения и проволочки при регистрации посадочного материала и импорта технологического оборудования для их обслуживания, а также обострение проблемы дефицита рабочей силы (в 2021 г. более 30,0% урожая было не собрано ввиду нехватки рабочих) и сохранения низкой товарности отечественных фруктов (среднее значение – 15,0 %) [1, С. 68-69; 2, С. 184-185; 3].

Для оценки влияния международных санкций на продовольственную без-опасность РФ и устойчивое развитие АПК в целом, автором был подготовлен отдельный обзор показателей, по результатам которого были сделаны соответствующие выводы о совершенствовании стратегии импортозамещения в сельском хозяйстве в целом и на рынке продуктов питания в частности (таблица 2).

**Таблица 2.** Показатели влияния международных санкций на продовольственную безопасность РФ и устойчивое развитие АПК в целом

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2016г. | 2017г. | 2018г. | 2019г. | 2020г. | 2021г. |
| 1. Количество международных санкций, затрагивающих интересы продовольственной безопасности, всего, ед.  *В том числе*: | 31 | 49 | 69 | 91 | 103 | 106 |
| - эмбарго на поставку семенного материала, племенного фонда | 12 | 19 | 16 | 18 | 17 | 20 |
| - ограничение/запрет трансферта оборудования, машин и IT-решений для АПК | 7 | 12 | 23 | 48 | 59 | 62 |
| - ограничение/запрет на поставку ветеринарных препаратов, СЗР, БАДов для животноводства | 12 | 18 | 30 | 25 | 27 | 24 |
| 2. Инновационная активность предприятий АПК, % | 4 | 3,7 | 5,4 | 5,8 | 6,1 | 6,3 |
| 3. Интенсивность затрат на технологические инновации в общем объеме отгруженных товаров, % | … | 1,4 | 1,6 | 1,8 | 1,5 | 1,7 |
| 4.Удельный вес проектов импортозамещения, замороженных / приостановленных из-за санкций, % | 17 | 23,5 | 26,7 | 30,4 | 35,6 | 37,5 |

Примечание. Источник: составлено автором по данным [9; 10, С. 25, 58, 93, 123].

Как следует из приведенных в таблице данных в анализируемом периоде отмечается рост количества международных санкций с 31 ед. в 2016 г. до 106 ед. в 2021 г., при этом наибольшее количество приходится на ограничение/запрет трансферта оборудования, машин и IT-решений для АПК (среднее количество – 35 ед.), на втором месте находится ограничение/запрет на поставку ветеринарных препаратов, СЗР, БАДов для животноводства (в среднем 23 ед.). Однако, несмотря на многочисленные вызовы и угрозы, в российском АПК отмечается рост инновационной активности (6,3% против 4,0%), а также отмечен рост интенсивности затрат на технологические инновации в общем объеме отгруженных товаров (1,7 в 2021 г. против 1,4 в 2017 г.), что позволяет сделать вывод о стимулирующем воздействии санкций на изобретательскую и рационализаторскую активность российского АПК.

Процессы интенсификации в АПК в рамках импортозамещения принесли наибольший эффект в части повышения продуктовой безопасности, что подчеркивает ориентацию стратегию импортозамещения на доминировании некоторой группы сельхозпродуктов на мировом рынке (в случае с Россией – это, прежде всего зерно и масличные культуры) с целью оказания давления на других участников, зависящих от поставок таких продуктов и вынуждения их к экспорту продуктов, в которых Россия не пре-успела, однако такая стратегия рискованна, т.к. ставит нашу страну в зависимое положение от других стран-поставщиков.

**Обсуждение.** На современном этапе стратегия импортозамещения продуктов питания должна сконцентрироваться на следующих продуктовых группах, которые востребованы потребителей и у страны есть уже достаточные основания для их развития:

1) развитие производств чая – самообеспеченность РФ чаем в 2022 г. составила 42,1% (в 2016 г. – 34,9%), на сегодняшний день перспективными территориями для его производства территории Краснодарского края и Республики Адыгея. Целесообразно сформировать чайный промышленно-торговый кластер из ведущих компаний ООО «Юнилевер Русь», ООО «Орими», ООО «Фес Продукт», ООО «Май» для реализации совместных инвестиционных проектов по развитию производств замкнутого цикла [2, С. 186; 4; 7б С. 198-199];

2) выращивание орехов – в настоящее время импорт такой продукции занимает до 95% рынка, в то же время территории Крыма и Северного Кавказа отлично подходят для закладки ореховых посадок, а их эксплуатационные характеристики могут достигать 100 лет. В настоящее время в РФ функционирует ООО «Орехпром Агро», владеющее садами на территории Северного Кавказа. Отдельно следует отметить лидирующее положение РФ в производстве кедрового ореха (80% всего делового леса), при этом обьем продаж чистого ореха – менее 1,0%, т.к. идет скупка кедровых шишек Китаем и он же ведет переработку продукции [1, С. 69-70; 3; 6, С. 144];

3) производство сухофруктов – по данным за 2022 г. импорт данной категории продуктов составил 85%, несмотря на рост отечественного производства с 2016 по 2019 гг. на 23,1% потенциал свободного рынка все еще значителен. В настоящее время в данном сегменте наиболее активно функционируют субъекты МСП и ИП, которые занимаются организацией производства продукции непосредственно в местах произрастания сырья, т.е. преимущественно в южных регионах. Для повышения доли отечественного продукта необходимо расширение финансовой поддержки данного направления, например, субсидирование закупок отечественного оборудования, налоговое стимулирование крупнейших ритейлеров для заключения контрактов на поставку сухофруктов от отечественных производителей [2, С. 184; 4; 8, С. 177];

4) совершенствование технологий поддержания товарности наиболее распространенных фруктов – яблок и груш, производимых в России – несмотря на высокие показатели самообеспеченности указанными фруктами (от 60 до 70%), существует острая проблема их товарности и сохранности в течение всего осенне-зимнего сезона. По данным на 2022 г. на всю страну из полезных 600 тыс. тонн вместительности хранилищ, только 200 тыс. тонн соответствуют новейшим требованиям, а действующая система господдержки строительства плодохранилищ доступна только крупным хозяйствам. Наиболее верным решением является строительство новых плодохранилищ с господдержкой путем кооперации нескольких родственных фермерских хозяйств, специализирующихся на яблоках и грушах и распределение инвестиционных издержек на несколько бизнесов [5, С. 74-75; 7];

5) сложным с точки зрения прогнозирования эффектов импортозамещения является экспансия РФ в сферу АПК стран Северной и Южной Африки, а также странами региона Юго-Восточной Азии (Камбоджа, Лаос, Вьетнам) где будет реализовываться стратегия «инвестиции и оборудование в обмен на сельскохозяйственную продукцию) [14]. Данное направление в своей сути будет импортом продуктов питания, но при этом Россия будет активно экспортировать свою промышленную продукцию для АПК, тем самым поддерживая паритет в отношениях [4; 7; 8];

6) углубление межгосударственной кооперации в сфере продовольствия со странами-партнерами по ЕАЭС и дружественными государствами (Китай, Иран) для обмена опытом ведения сельского хозяйства, в частности модернизации Евразийской продовольственной платформы путем заключения на ее базе смарт-контрактов и интеграции с логистическими коридорами поставок в рамках ЕврАзЭС . Не отменяя миссию программы импортозамещения, Россия выиграет во времени и сможет не только закрыть образовавшиеся разрывы в поставках необходимых продуктов питания, но и привлечь новейшие технологии для умного ведения сельского хозяйства [6, С, 144; 7];

7) поэтапное формирование новой парадигмы АПК – FoodNet – цифровая трансформация АПК актуализирует необходимость пересмотра идеи создания региональных сельскохозяйственных экосистем на базе наиболее крупных и финансово устойчивых частных агрохолдингов, использующих новейшие цифровые технологии и автоматизированные комплексы управления бизнес-процессами выращивания, сбора, хранения урожая / управления жизненным циклом животноводстве [14]. Данное направление имеет три временные вехи: 2017 – 2025 гг. – создание цифровых двойников типовых фермерских хозяйств и тестирование их жизнеспособности; 2025 – 2035 гг. – массовое строительство животноводческих ферм умного формата (управление жизненным циклом животных максимально автоматизировано); 2035 – 2050 гг. – создание полей-ферм, управляемых агроботами и роботизированной с/х техникой с полностью роботизированными процессами выращивания, сбора и хранения урожая автоматизированы [8].

**Заключение.** Достижение целей импортозамещения продуктов питания является сложной и комплексной задачей, для решения которого требуется проведение системной и непротиворечивой политики как со стороны государственного регулятора – Минсельхоза, так и остальных участников рынка, чьи усилия должны быть направлены на раскрепощение деловой инициативы и инновационного потенциала российского агробизнеса. Только через достижение синергии науки, бизнеса и государственной поддержки возможно достичь амбициозных целей по повышению самообеспеченности России продуктами питания и снижения до минимума импортозависимости от недружественных стран.
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