

*Е.И. Алёхин – к.ф.-м.н., доцент кафедры информационного менеджмента и информационно-коммуникационных технологий им. профессора В.В. Дика, Университет «Синергия», Москва, Россия*

*E.I. Alekhin – candidate of physical and mathematical sciences, associate professor of the department of information management and information and communication technologies professor V.V. Dika, Synergy University, Moscow, Russia;*

*А.А. Горшкова – старший преподаватель кафедры Информационного менеджмента и информационно-коммуникационных технологий им. профессора В.В. Дика, Университет «Синергия», Москва, Россия*

*A.A. Gorshkova – senior lecturer of the department of information management and information and communication technologies professor V.V. Dika, Synergy University, Moscow, Russia;*

*В.А. Шумейко – преподаватель кафедры Информационного менеджмента и информационно-коммуникационных технологий им. Профессора В.В. Дика, Университет «Синергия», Москва, Россия*

*V.A. Shumeiko – lecturer of the department of information management and information and communication technologies professor V.V. Dika, Synergy University, Moscow, Russia;*

*У.А. Козлова – преподаватель кафедры математики, Университет «Синергия», Москва, Россия*

*U.A. Kozlova – lecturer, department of mathematics, Synergy University, Moscow, Russia.*

## **ИНФОРМАЦИОННЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ В ОРГАНИЗАЦИИ: ОЦЕНКА И СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ INFORMATION MANAGEMENT IN THE ORGANIZATION: ASSESSMENT AND DEVELOPMENT STRATEGY**

**Аннотация.** Настоящий период времени характеризуется активным внедрением цифровых технологий в управленческую деятельность экономических субъектов. В связи с этим актуализируются вопросы внедрения информационного менеджмента в деятельность субъектов экономики. В статье авторы обращают внимание на понятие и существенные характеристики информационного менеджмента, а также приводят статистические данные, доказывающие популярность информационных технологий среди организаций. Авторы представляют общую модель информационного менеджмента, но при этом отмечают его применимость только в пределах конкретной организации. В статье представлена традиционная функциональная модель системы информационного обеспечения организации, а также проведена оценка системы информационного менеджмента. По результатам проведенной оценки авторы предлагают стратегию развития информационного менеджмента, заключающуюся в формировании информационного оповещения организации.

**Abstract.** The present period of time is characterized by the active introduction of digital technologies in the management activities of economic entities. In this regard, the issues of introducing information management into the activities of economic entities are being updated. In the article, the authors draw attention to the concept and essential characteristics of information management, and also provide statistical data proving the popularity of information technology among organizations. The authors present a general model of information management, but at the same time note its applicability only within a particular organization. The article presents the traditional functional model of the organization's information support system, as well as an assessment of the information management system. Based on the results of the assessment, the authors propose a strategy for the development of information management, which consists in the formation of information notification of the organization.

**Ключевые слова:** информационные технологии, экономический субъект, информационный менеджмент, информационные ресурсы, стратегия развития информационного менеджмента.

**Keywords:** information technologies, economic entity, information management, information resources, information management development strategy.

### **Введение**

Роль информации в современных экономических реалиях трудно переоценить. Многофункциональность и многоаспектность информации, а также ее способность оперативно проникать во все аспекты деятельности экономических субъектов позволяют ее отнести к одному из факторов производства наряду с землей, капита-

лом, трудом и предпринимательской способностью. Информация по праву считается одним из ресурсов, обеспечивающих конкурентные преимущества организаций. В современных экономических условиях в организациях происходит постоянное наращивание информационных массивов данных о производственных, финансовых, трудовых ресурсах, которые требуют упорядоченности и систематизации [1]. Все это обосновывает появление в управленческой науке такого понятия как «информационный менеджмент». Считается, что информационный менеджмент возник в США (1957г.) в условиях, когда численность занятых в отрасли обработки информации превысила количество занятых в материальном производстве и сельском хозяйстве. Информационный менеджмент развивался и в других западных странах. В Великобритании под информационным менеджментом понимают управление информационными системами, в Германии – управление информационными ресурсами. Японские управленцы считают, что информационный менеджмент ориентируется на применение новейших информационных технологий в деятельности организаций.

### Основная часть

Отечественные исследователи и практики связывают информационный менеджмент с эффективным управлением информационными ресурсами и технологиями. При этом отмечается, что информационными ресурсами являются массивы данных, представленных в различных формах: документально фиксированных, бумажных, электронно-текстовых, мультимедийных и других [6]. Очевидным является тот факт, что в условиях цифровизации экономики и общества увеличивается доля электронных информационных ресурсов, обрабатываемых компьютерными информационными системами. При этом информационные технологии позволяют обрабатывать, передавать и хранить информацию при помощи современных компьютерных средств. В настоящее время увеличивается доля организаций, использующих в своей деятельности информационные технологии, что подтверждается официальными данными статистики (рисунок 1).

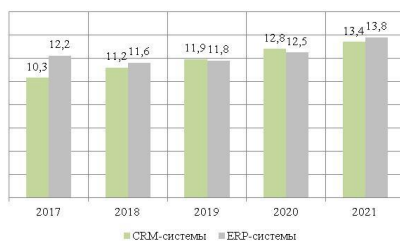


Рисунок 1 – Доля организаций, использующих информационные технологии, %

(Источник: <https://rosstat.gov.ru>)

Официальные данные статистики, позволяют сделать вывод о тенденции роста использования организациями CRM и ERP-систем. Причем отмечается, что оба вида систем набирают популярность среди обследованных организаций. Таким образом, авторы обосновывают востребованность информационных технологий среди организаций.

Как было отмечено ранее, информационный менеджмент сочетает в себе управление информационными ресурсами и информационным технологиями, а персонал организации выступает субъектом информационного менеджмента (рисунок 2).



Рисунок 2 – Модель информационного менеджмента в организации

(Источник: составлено авторами на основании [3,4,9])

Цель информационного менеджмента заключается в обеспечении доступности релевантной информации для принятия решений на всех уровнях организации. Достижение обозначенной цели достигается решением следующих задач: информационное обеспечение процесса управления; обработка и систематизация информации на всех уровнях управления, формирование эффективного коммуникационного поля в организации. Таким образом, информационное обеспечение управления позволяет принять обоснованное проектное решение [2]. Для реализации информационного менеджмента в организации необходимо выполнение классических функций: планирование, организация, мотивация, координация и контроль.

Инструментами выступают используемые в организации различные информационные и информационно-аналитические технологии (например, «1С: Предприятие», «Ramus Educational», Битрикс 24 и другие). Объектами информационного менеджмента выступают внутренние (внутренние подразделения) и внешние (контрагенты, органы власти). Важным аспектом является возможность реализации различных внутренних и внешних

стратегий. Среди внутренних стратегий информационного менеджмента выделяют стратегию информационно-оповещения, стратегия обеспечения информационной безопасности, стратегия информационной интеграции и другие. Внешние стратегии заключаются в стратегиях поиска и обработки информации, информационной открытости, информационного взаимодействия и другие. Применение той или иной стратегии информационного менеджмента зависит от сложившейся ситуации в конкретной организации. Реализация системы информационного обеспечения организации позволяет принимать управленческие решения, что свидетельствует о ее связи с информационным менеджментом. Отличительной особенностью информационного менеджмента является его реализация только в пределах конкретной организации [8].

В качестве примера рассмотрена коммерческая организация, которая, заняв свою рыночную нишу, создала свой деловой имидж, свой фирменный стиль, который сделал предприятие узнаваемым. Достижение прибыльности работы организации обеспечивается развитостью инфраструктуры, эффективной организацией логистических процессов, обеспечением высокого качества продукции, использованием современного программного обеспечения, эффективным управлением персоналом. Возможности системы информационного обеспечения организации позволяют во многом автоматизировать рабочее место руководителя. Работа с поставщиками и покупателями осуществляется на основе договоров, которые в настоящее время не интегрированы с учетной системой на принципах автоматизации, и поэтому менеджерам приходится работать с данными документами на физических носителях. Функциональная модель системы информационного обеспечения организации представлена на рисунке 3.

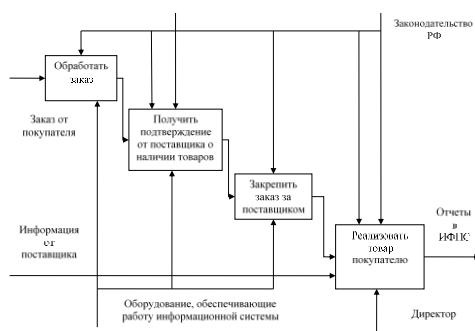


Рисунок 3 – Функциональная модель системы информационного обеспечения организации на примере основного процесса (Источник: составлено авторами)

Система информационного обеспечения, используемая организацией, позволяет максимально автоматизировать следующие функции: обработать заказ, получить подтверждение от поставщиков о наличии товаров, закрепить заказ за поставщиками, организовать взаимодействие с поставщиками и покупателями [5,7].

В целях исследования возможности совершенствования системы информационного менеджмента в организации, авторами рекомендовано проведение оценки с использованием балльного метода. Авторы обращают внимание, что оценку информационного менеджмента следует осуществлять в разрезе функций менеджмента: планирование, организация, мотивация, контроль и координация (таблица 1).

Таблица 1 – Оценка эффективности системы информационного менеджмента в организации

Вопросы	Баллы				
	1	2	3	4	5
<i>1</i>					
1. Планирование показателей системы информационного менеджмента	2	3	4	5	6
Установка современной системы информационного обеспечения					5
Определение целей и задач системы информационного обеспечения			3		
Качество сбора показателей для разработки планов		2			
Использование опыта планирования в системах информационного обеспечения других организаций	1				
Качество разработки управленческих решений по планированию		2			
Итого			13		
<i>2</i>					
2. Организация системы информационного менеджмента					
Наличие внутренних документов, регламентирующих организацию системы информационного обеспечения	1				
Распределение полномочий по работе в системе информационного обеспечения			3		
Эффективность деятельности сотрудников, отвечающих за работу системы информационного обеспечения			3		
Своевременность и оперативность предоставления информации от подразделений, необходимой для работы в системе информационного обеспечения			3		
Проведение исследований рыночной среды, конкурентоспособности и прочих показателей, необходимых для работы системы информационного обеспечения	1				
Итого			11		
<i>3</i>					
3. Мотивация работы в системе информационного менеджмента					
Использование мотивационных механизмов в организации для лиц, участвующих в работе с системой информационного обеспечения		2			
Обучение работников, участвующих в работе с системой информационного обеспечения	1				
Значимость сотрудников, отвечающих за информацию, предоставляемую для нужд системы информационного обеспечения		2			
Уровень удовлетворенности потребностей работников, участвующих в работе с системой информационного обеспечения		2			
Дополнительные стимулы для работников, участвующих в работе с системой информационного обеспечения	1				
Итого			8		
<i>4</i>					
4. Координация работы в системе информационного менеджмента					
Уровень ответственности сотрудников, отвечающих за работу в системе информационного обеспечения				4	
Эффективность взаимодействия между сотрудниками структурных подразделений			3		
Уровень конфликтности в процессе выполнения работы с системой информационного обеспечения		2			
Эффективность урегулирования конфликтов в организации, связанных с координацией работы ответственных лиц в системе информационного менеджмента		2			
Использование новейших информационных технологий для координации деятельности сотрудников			3		
Итого			14		

1	2	3	4	5	6
5. Контроль за работой системы информационного менеджмента					
Отсутствие расхождений между плановыми и фактическими показателями в отчетах	1				
Отсутствие корректировок в учетных документах организации в процессе контроля	1				
Принятие руководством мер, направленных на минимизацию ошибок системы			3		
Применение системы дисциплинарных наказаний для лиц, грубо нарушающих требования к работе в системе информационного менеджмента			3		
Отражение реальных показателей контроля за работой системы информационного обеспечения в годовых отчетах организации	1				
Итого			9		

Источник: разработано авторами

Данные, приведенные в таблице 1 были получены посредством изучения внутренних документов предприятия, аудирования руководства и сотрудников предприятия.

Основываясь на данных, представленных в таблице 1, можно отметить, что наименьшей эффективностью на предприятии характеризуется мотивация работы в системе информационного обеспечения. На предприятии практически не применяются мотивационные механизмы, стимулирующие сотрудников, работающих в данной системе, в повышении эффективности своей деятельности. Кроме того, установлено, что, несмотря на то, что в организации установлена современная система информационного обеспечения, ее цели и задачи сформулированы довольно обтекаемо. В организации преобладает краткосрочное планирование на 1 год, документы регулярно корректируются, так как плано-фактические показатели имеют высокий процент расхождений. Руководство объясняет это неустойчивой экономической ситуацией в стране, и именно в этом видит причины недостаточно эффективного процесса планирования.

Визуализированная интерпретация оценки эффективности системы информационного менеджмента представлена на рисунке 4.



Рисунок 4 – Оценка эффективности системы информационного менеджмента в организации

(Источник: составлено авторами на основании таблицы 1)

Проведенный анализ показал, что функции планирования, организации и координации работы учетной системы исследуемой организации функционируют лучше, чем мотивация и контроль, что говорит о том, что в большинстве своем система информационного менеджмента данной организации функционирует недостаточно эффективно [10].

Как было указано ранее, в зависимости от сложившейся ситуации в организации, применяют конкретную стратегию информационного менеджмента. Применительно к данной организации авторы предлагают использовать стратегию информационного оповещения. Так, в организации выявлена проблема мотивации работы в системе информационного менеджмента, следовательно, необходимо поступающую внешнюю информацию в организации трансформировать во внутреннюю, предназначенную для оповещения сотрудников. Осознание важности мотивации и приобщения к делу, использование партнерского стиля управления позволит выстроить более эффективную систему внутриорганизационной коммуникации, которая будет способствовать учету мнений и настроений персонала, созданию в коллективе системы «раннего предупреждения» конфликтных ситуаций, предотвращению распространения дезинформации [8].

### Заключение

Таким образом, результаты исследования показали, что совершенствование системы информационного менеджмента позволит рационально использовать информационные ресурсы для принятия обоснованных управленческих решений, что имеет важное значение в условиях постоянно меняющейся конъюнктуры рынка.

### Источники:

1. Андросова, И. В. Стратегия управления знаниями и ее влияние на стоимость компании / И. В. Андросова // Известия Юго-Западного государственного университета. – 2014. – № 4(55). – С. 8-11.
2. Алексахин, А.Н. Проблемы и перспективы внедрения информационных технологий в процесс подготовки кадров для цифровой экономики / А. Н. Алексахин, Т. В. Алексеева, А. Ю. Анисимов [и др.]; Под общей редакцией А.Ю. Анисимова, А.Е. Трубина. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью "Рус-сайт", 2023. – 170 с.
3. Брусакова, И.А. Информационный менеджмент цифровых трансформаций / И. А. Брусакова, Г. А. Костин, С. Н. Панин // Качество. Инновации. Образование. – 2022. – № 2(178). – С. 51-57.
4. Евченко, А. В. Научно-методический аппарат формирования и реализации эффективных инновационных стратегий в контексте сквозного планирования функционирования и развития предприятий / А. В. Евченко, Г. А. Есенкова, Д. Б. Щербаков // Деловой вестник предпринимателя. – 2020. – № 2(2). – С. 37-42.
5. Каширцева, А.Ю. Цифровизация бизнеса: российский и зарубежный опыт / А. Ю. Каширцева // ЦИТИСЭ. – 2020. – № 4(26). – С. 17-24.
6. Рыбьянцева, М. С. Использование аналитического инструментария при принятии управленческих решений / М. С. Рыбьянцева // Естественно-гуманитарные исследования. – 2021. – № 33(1). – С. 180-186.
7. Сысоева, Е. В. Информационный менеджмент в российском бизнесе / Е. В. Сысоева // Инновации и инвестиции. – 2019. – № 10. – С. 145-150.
8. Согачева, О. В. Применение методов диагностики организационной культуры предприятия для решения научно-практических проблем менеджмента / О. В. Согачева, Е. С. Симоненко // Бизнес. Образование. Право. – 2015. – № 2(31). – С. 129-136.
9. Таранов, А.В. Совершенствование модели и стратегий информационного менеджмента // Вестник Брянского государственного университета. – 2011. – № 3. – С. 54-57.
10. Щербаков, Д. Б. Цифровизационные процессы как экономико- управленческая доминанта трансформации территориальных систем в России / Д. Б. Щербаков, А. В. Евченко, А. А. Демченко // Наука и практика регионов. – 2021. – № 1(22). – С. 23-32.