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Анализ текущих политических условий в мировом сообществе указывает на важность образования для поощрения уважения к правам и свободам человека, взаимопонимания, терпимости и дружбы между различными народами, расовыми и религиозными группами. Множество государств включают образование в качестве одного из главных направлений социально-экономического развития, поскольку успех преобразований в значительной мере зависит от образованности граждан и их готовности к изменяющимся социально-экономическим условиям. Заметной тенденцией в зарубежных странах является то, что люди с высоким образованием становятся социальной базой для преобразований, так как им легче приспособиться к новым условиям. Кроме того, наличие высшего образования воспринимается как социальная норма и неотъемлемая составляющая личного успеха. Согласно опросу, проведенному Всероссийским центром изучения общественного мнения, более 85% молодых людей не представляют своего будущего без высшего профессионального образования и диплома из вуза.

Граждане и государственные органы должны проявлять интерес к получению качественного высшего образования. В условиях конкуренции, где качество образования определяет дальнейшее существование высших учебных заведений, важно, чтобы они обращали особое внимание на этот фактор. Все это стимулирует поиск эффективных подходов к управлению образованием.

Управление высшим учебным заведением должно рассматриваться как управление организацией и в рамках государственного управления. Структурно-функциональный подход является одним из принципов исследования управления как структурированной целостности, где каждый элемент имеет свою роль и функции. Это подчеркивает социальную природу и направленность управления в высшем образовании.

Управление высшими учебными заведениями в узком смысле охватывает процессы планирования, организации, мотивации и контроля, необходимые для определения и достижения целей организации. Независимо от характеристик учреждений высшего образования, управление ими имеет ряд общих фундаментальных особенностей:

1. В высших учебных заведениях принятие решений по управлению в основном осуществляется профессионалами.
2. В учреждениях высшего профессионального образования преобладает организационный принцип, где подразделения, отвечающие за передачу знаний, играют ведущую роль.
3. Властные полномочия, связанные с принятием решений, в высших учебных заведениях являются децентрализованными и имеют широкий разброс. Это приводит к признанию принципа автономии высших учебных заведений, который признан как международным правом, так и законодательством РФ.

Управление высшими учебными заведениями в широком понимании осуществляется через внедрение политики государства, которая включает краткосрочные и долгосрочные программы развития образования.

Характерно, что обе системы управления - управление образованием и управление государством, постоянно взаимодействуют и взаимосвязаны друг с другом. Управление образованием можно представить как сложную, многофункциональную и организованную деятельность государственных органов совместно с общественными институтами. Целью этой деятельности является повышение эффективности системы образования в соответствии с целями и задачами развития общества и государства на определенном историческом этапе.

Однако успех и качество организованной деятельности в образовании во многом зависят от статуса высших учебных заведений и влияния государства на образовательную систему. Из анализа Закона РФ «Об образовании» ст. 35 и 36 от 10 июля 1992 г. № 3266-1 видно, что самое сильное взаимодействие происходит между государством и государственными и муниципальными учебными заведениями. Даже негосударственные учебные заведения не могут обойти влияние государственных органов, так как именно те создают нормативные основы для всех заведений независимо от их формы собственности.

Основу правовой системы управления высшими учебными заведениями составляют:

Система управления высшими учебными заведениями в РФ основана на международно-правовых актах и обязательствах, которые были приняты страной. Важное значение имеет Болонская декларация, которая, несмотря на свой характер рамочного документа, приводит к изменениям в национальной системе высшего образования. Эти изменения включают использование прозрачных и сопоставимых ступеней, внедрение многоуровневой системы, введение системы кредитов, поддержку мобильности студентов и преподавателей, а также повышение качества образования через разработку сопоставимых критериев и методологий. Признание международных актов РФ в области образования означает важную задачу современного управления - интеграцию национальной системы контроля качества образования в международную среду.

Высшее образование в РФ регулируется рядом правовых норм, начиная от Конституции страны, которая является основой всей государственной правовой системы. Конкретные нормы для высшего образования закреплены в Законе РФ от 10 июля 1992 г. № 3266-1 "Об образовании" и Федеральном законе от 22 августа 1996 г. № 125-ФЗ "О высшем и послевузовском профессиональном образовании". Кроме того, вопросы управления учреждениями высшего образования регулируются также другими непрофильными федеральными законами, такими как Гражданский кодекс РФ, Трудовой кодекс РФ, Уголовный кодекс РФ и другими.

Управление высшими учебными заведениями осуществляется не только Министерством образования и науки РФ, но и другими ведомствами, что отражено в указах Президента РФ, постановлениях Правительства РФ и актах министерств. Функции непосредственного управления вузами распределяются между различными органами государственной власти.

Такое разделение ответственности между различными ведомствами усложняет разработку единой образовательной политики. Однако, проведение контроля над лицензированием, аттестацией и аккредитацией вузов требует непосредственного вмешательства Министерства образования и науки РФ. Возможно, подобная особенность сохраняется только для определенного числа учебных заведений, таких как вузы, связанные с Министерством обороны, МВД или ФСБ. Как для остальных учебных заведений, чтобы устранить ведомственность и передать их под контроль Министерства образования и науки РФ, чтобы устранить остаточное явление командной системы управления.

Акты субъектов РФ и акты органов местного самоуправления имеют ограниченную географическую сферу применения. Это означает, что они применяются только в конкретных регионах или на территории местного самоуправления, и управляют только высшими учебными заведениями, которые находятся в этих границах.

Если мы рассмотрим категорию "управление учреждениями высшего профессионального образования" как комплексную, то государство не является единственным субъектом управления. Поэтому при обсуждении основ правовой системы стоит упомянуть также акты самих учебных заведений. В то время как общие вопросы управления учебными заведениями регулируются правовыми актами органов государственной власти, специфические управленческие проблемы решаются с помощью корпоративных актов (актов учреждений). Однако такое локальное законодательство имеет ограниченный характер, так как система управления учреждениями высшего профессионального образования в РФ находится в процессе перехода к новому способу деятельности.

В советском период система управления образованием была направлена на прямое контролирование и регулирование деятельности образовательных учреждений. Это означало, что отношения в области управления образованием в основном рассматривались как объект административно-правового регулирования. В соответствии с этим, советское административное право регулировало общественные отношения, возникающие в процессе управления или выполнения управленческой деятельности, и использовало императивный метод, основанный на применении властных предписаний и методе управления.

В некоторых случаях отношения в сфере обучения и воспитания рассматривались как особый вид административных отношений, где применение властных полномочий не всегда направлено на подчинение и навязывание воли управляющего стороне, которой управляют. Однако это было применимо только к "педагогическим отношениям", которые, несмотря на то что возникают на основе административно-правовых норм, не имеют характера управления и могут существовать без участия органов управления.

Однако, несмотря на то что советские исследователи отмечали специфику правоотношений в сфере образования, эта специфика не была системно осмыслена и изучена. Это объясняется тем, что присущие этим отношениям особенности не могли ясно проявиться из-за отсутствия на практике и в правовой системе советского периода принципов приоритета прав человека и свободы образования.

Описывая современную систему управления учреждениями высшего профессионального образования в России, можно отметить, что в ней все еще существуют два взаимодействующих уровня - государственное управление и непосредственное управление со стороны учебных заведений. Однако эти уровни не являются равнозначными.

Несмотря на проведение реформ, первый уровень управления учреждениями высшего профессионального образования в России по-прежнему характеризуется громоздкостью, многозвенностью, бюрократизацией и нарушением норм управляемости. На региональном уровне иерархия управления образованием не до конца разработана, особенно в части финансирования. Финансирование и управление высшими учебными заведениями в основном сосредоточены на федеральном уровне. Это приводит к необходимости создания главных управлений в Министерстве образования и науки, а также в других министерствах России. Однако, даже они не в состоянии эффективно осуществлять текущее и стратегическое планирование управления, которое простирается на период от 1 до 5 лет.

Одной из основных причин такого положения является фокусировка государственного уровня на управлении федеральной системой образования, в то время как управление на региональном уровне получает меньше внимания, как в практике, так и в законодательстве. Система регионального управления образованием обладает следующими недостатками:

1. Не существует стратегических проектов и методов их реализации по управлению.
2. Принятие отдельных управленческих решений не связано с логикой развития микрорегионального общественно-экономического развития.
3. Несбалансированное соотношение централизации и децентрализации в управлении и самоуправлении ведёт к отсутствию микрорегиональной интегративной социокультурной политики. Образовательная система также не уделяет должного внимания качеству регионального человеческого ресурса.
4. Отсутствуют механизмы взаимодействия и интеграции различных участников в сфере образования.

Для решения вышеуказанных проблем необходимо установить четкое и комплексное взаимодействие между федерацией и регионами для разработки общих норм и правил управления, учитывая научно обоснованные рекомендации в области управления. Также требуется привлечение профессиональных менеджеров и качественная информатизация управления образованием с использованием специализированных программных продуктов для решения управленческих задач. Это включает в себя создание баз данных органов управления на разных уровнях, сбор данных в электронном виде, автоматизацию обработки данных и формирование отчетных форм. Такой подход позволит связать разрозненные образовательные учреждения, территориальные, региональные и федеральные органы управления и решить вопросы их взаимодействия на новом, более качественном уровне.

Также важно увеличить роль студента в организации образования, поскольку современный учебный процесс все больше превращается в процесс самообучения, где студент самостоятельно выбирает свой образовательный путь в хорошо разработанной учебной среде. На высших уровнях образования студенты принимают участие в оплате образовательного процесса, что частично заменяет государственное финансирование высших учебных заведений и способствует их финансовой самостоятельности.
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