

# **Управление инновационной и инвестиционной деятельностью отечественных предприятий в рамках управления проектами**

## **Management of innovation and investment activities of domestic enterprises within the framework of project management**

**Караваяева Юлия Сергеевна**, канд. экон. наук, доцент, зав. кафедрой, Россия, НОЧУ ВО «Международный институт информатики, управления, экономики и права в г. Москве», г. Москва,

**Author**

**Karavaeva Yulia Sergeevna**, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Head of the Department, Russia, NOCHU VO "International Institute of Informatics, Management, Economics and Law in Moscow", Moscow

### **Аннотация**

Бизнес структуры в целях поддержания своей инновационной активности стремятся регулярно осуществлять привлечение инвестиций. Вследствие этого, процессы инновационного и инвестиционного развития следует изучать как единое целое в виде комплексного процесса, подвергнутого управленческим воздействиям, взяв за основу инновационно-инвестиционное проектирование, что особенно актуально для отечественных предприятий в современных экономических условиях. Данные проекты способствуют формированию условий для развития институциональной инвестиционной среды и систематизации инноваций в стране.

Механизм внедрения инновационно-инвестиционных проектов сопряжен с непрерывным анализом и контролем, поскольку их реализация носит долгосрочный характер. Основной целью анализа и контроля проектов выступает выявление отклонений от запланированных показателей в процессе их реализации и нахождение вариантов устранения отрицательных тенденций. Данные процедуры позволяют своевременно нейтрализовывать возникающие угрозы, устранять просчеты и таким образом играть решающую роль в ходе реализации проектов с момента начала вложений инвестиционных ресурсов в инновационные процессы. Механизм управления должен быть гибким, способным приспособиться к быстроменяющимся условиям внешнего и внутреннего окружения на протяжении всего жизненного цикла инвестиционно-инновационных проектов с целью реализации основной задачи коммерческих предприятий, направленной на максимизацию прибыли [4].

Таким образом, практическое осуществление механизма управления инновационной и инвестиционной деятельностью в рамках управления проектами должно начинаться с момента принятия управленческих решений по их реализации.

### **Abstract**

In order to maintain their innovative activity, business structures are forced to regularly attract investments. In this regard, the processes of innovation and investment development should be studied as a whole in the form of a complex process subjected to managerial influences, taking as a basis innovation and investment design, which is especially important for domestic enterprises in modern economic conditions. These projects contribute to the creation of conditions for the development of the institutional investment environment and the systematization of innovations in the country.

The mechanism for the implementation of innovative investment projects involves continuous analysis and control, since their implementation is of a long-term nature. The main purpose of the analysis and control of projects is to identify deviations from planned indicators in the process of their implementation and to find ways to eliminate negative trends. These procedures make it possible to neutralize emerging threats in a timely manner, eliminate miscalculations and thus play a decisive role in the course of project implementation from the moment investment resources begin to be invested in innovative processes. The management mechanism should be flexible, able to adapt to the rapidly changing conditions of the external and internal environment throughout the life cycle of investment and innovation projects in order to implement the main task of commercial enterprises aimed at maximizing profits [4].

Таким образом, практическое осуществление механизма управления инновационной и инвестиционной деятельностью в рамках управления проектами должно начинаться с момента принятия управленческих решений по их реализации.

### **Ключевые слова**

Инвестиции, инновационно-инвестиционный проект, инвестиционный процесс, управление, принятие управленческих решений, цели инвестирования, проблемы и оценка эффективности инвестирования.

### **Keywords**

Investments, innovation and investment project, investment process, management, management decision-making, investment goals, problems and evaluation of investment effectiveness.

### **Вводная часть**

Укрепление научно-технологических основ функционирования отечественных предприятий промышленного сектора экономики служит главным инструментом получения конкурентных преимуществ в условиях обострившегося соперничества между крупными представителями бизнес-

среды. Предприятия, проводящие гибкую политику, обладающие способностью быстро подстроиться к постоянным изменениям внешнего окружения, обусловленным научно-техническим прогрессом, сейчас занимают доминирующее положение на рынке. Инвесторы в большей мере доверяют свои средства в развитие высокотехнологичных предприятий, внедряющих последние разработки НИОКР, что с экономической точки зрения, безусловно, финансово оправдано. Так, уникальные разработки, собственные и заимствованные из-за рубежа инновационные технологии, дают возможность предприятиям повысить уровень своей экономической эффективности, стать более привлекательными для инвесторов.

Процесс реализации инновационно-инвестиционного проекта начинается с момента принятия субъектом управления определенного управленческого решения. В качестве подобного субъекта может выступать координатор производственных работ, любое юридическое или физическое лицо, ответственное за принятие решений в области производства, умеющее претворять в жизнь инновационные идеи. Объектом управления в данном случае будут выступать отношения, возникшие в ходе осуществления инновационно-инвестиционного процесса. После чего, субъект управления принимает решение, включающее в себя ряд процедур по планированию, прогнозированию и экономическому стимулированию инновационно-инвестиционной составляющей проектов. Результаты принятого управленческого решения отразятся впоследствии на интеллектуальной деятельности, текущих активах, создаваемых и модернизируемых основных фондах, поэтому процесс принятия контролируется высшим руководством [3].

Механизма управления инновационной и инвестиционной деятельностью в рамках управления проектами на отечественных производственных предприятиях включает в себя несколько последовательно реализуемых структурных составляющих:

- 1) координация производственного процесса;
- 2) формирование благоприятной среды для научно-технологического развития;
- 3) отбор составляющих в инновационно-инвестиционные портфели;
- 4) анализ и контроль выполнения инновационно-инвестиционных проектов;
- 5) мониторинг результатов процесса реализации инновационно-инвестиционных проектов [3].

На каждом предприятии должен быть сформирован инновационно-инвестиционный портфель, включающий проекты потенциально имеющиеся или готовые к непосредственному внедрению в технологическую структуру предприятия. Состав портфеля должен быть максимально разнообразным, содержать проекты, отличающиеся по направлениям, срокам и принципам реализации. Элементы, входящие в портфель, должны постоянно мониториться, оцениваться и обновляться. Формируя свои инновационно-инвестиционные портфели, предприятия могут воплощать личные инновационные разработки, либо адаптировать сторонние для реализации и внедрения их в свой производственный процесс. Также следует предусмотреть выделение средств на развитие человеческого потенциала предприятия, повышение уровня образования работников, их инновационной культуры, принятие и внедрение инновационных замыслов и планов.

## Основная часть

Центральным аспектом инвестиционной деятельности в целом и инвестиционного процесса в частности выступает термин «Инвестиционный проект» (ИП). Под инвестиционным проектом следует понимать комплекс процедур, направленных на эффективную реализацию поставленных целей и задач посредством привлечения средств для их финансирования. Инновационные проекты отличаются от инвестиционных значительными финансовыми вложениями в научно-исследовательское направление производственной деятельности, проектно-технологические процессы производства, опытно-конструкторские и экспериментальные разработки, а также работы по созданию, производству и тестированию новых изделий, новейших научно-технических процессов и новых методик организации труда, производства и управления [4].

Среди всех процессов в бизнес-среде именно инновационные наиболее пролонгированы по времени, включая реальные инвестиционные вложения на создание, разработку, внедрение и т.д. инновационных продуктов. Вследствие того, что инновационная сфера деятельности взаимосвязана с производством новых, либо модернизацией уже существующих продуктов, то количество информационных источников может быть недостаточным, объемы и качество самой информации не способны в полной мере обеспечить освещение процесса создания новшеств и всех изменений, сопряженных с данным процессом. Данное обстоятельство служит отличительной особенностью деятельности, связанной с внедрением инноваций и их инвестированием. Следует учитывать, что при прочих равных условиях, процесс практического внедрения инновационных проектов всегда будет сопряжен с большим риском и неопределенностью, нежели реализация «наработанных» проектов, а при оценке их эффективности принимать в расчет максимальный размер рисков, составляющей анализируемых показателей.

Повышенный уровень рисков, составляющей инновационных процессов обусловлен влиянием ряда обстоятельств: необходимостью выполнять опытно-конструкторские и экспериментальные работы с заранее неопределенным конечным положительным результатом; степенью новизны применяемых технологий; неопределенностью в отношении присутствия спроса на новые товары (услуги) и размеров торговых надбавок на их реализацию; переменчивостью потребительского спроса в отношении товаров, впервые выведенных на рынок; расплывчатостью подходов к изучению применяемой техники и технологий; уровнем издержек обращения и минимальными границами рентабельности, удовлетворяющими всех участников данного процесса.

Ввиду наличия высокой степени риска, сопровождающей все стадии процесса реализации инновационных проектов, инвестор со своей стороны предъявляет достаточно высокие требования к показателям оценки итоговой эффективности их практического внедрения. Тогда, с учетом данных обстоятельств, следует ввести в расчеты планируемый норматив эффективности посредством включения в норму дисконта конкретный размер премии за риск [5, с.234-243].

Наличие инновационно-инвестиционного риска может напрямую сказаться на конечных результатах в виде недополученных размеров выручки, сократить потоки денежных средств, ожидаемых от инновационных инвестиций и снизить, в конечном итоге показатели прибыльности от проектов в целом. Специфика рисков связана с тем, что когда инвестиции сопряжены с внедрением инноваций, то могут негативно влиять на результаты финансово-хозяйственной деятельности, ухудшая показатели финансового состояния предприятий, что с течением времени отрицательно сказывается на хозяйственной деятельности в целом. По этой причине, бизнес-планы инновационно-инвестиционных проектов должны включать дополнительную информацию о компонентах рисков и неопределенности, сопровождающих их фактическую реализацию, степени влияния возможных угроз на колебания нормы дисконта, основные итоговые параметры, отражающие эффективность реализации проектов [5, с.234-243].

Отличие инвестиционных от инновационных проектов состоит также в наличии значительного временного лага (интервала между окончанием инвестиционных вложений и началом извлечения первых доходов). Временной промежуток необходим ввиду инновационности товаров, вводимых на рынок, что требует принятия их потребителями, а этот процесс может продлиться долго и служить фактором задержки получения первых доходных платежей.

Поскольку, как мы выяснили, между инновационными и инвестиционными проектами немало общего, как в положительном, так и в отрицательном ключе, следует говорить именно о инновационно-инвестиционном проектировании, обладающем такими специфическими особенностями, как:

- увеличенное время на проведение предпроектных исследований, поскольку на этой стадии необходимо осуществить научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (НИОКР), связанные с введением инноваций;
- повышенный уровень и число потенциальных угроз и факторов неопределенности, связанных с реализацией проектов;
- пролонгация времени на реализацию инновационного продукта и получение первых доходов [6].

Следовательно, инновационно-инвестиционный проект следует рассматривать как форму инвестиционного проекта, имеющую соответствующее современным условиям рынка внутреннее экономическое содержание и ряд отличительных особенностей.

Различают последовательный, параллельный и интегральный тип модели, характеризующий организационные формы управления инновационно-инвестиционной деятельностью.

Модель последовательных действий при проведении работ по организации инновационной деятельности на предприятии наглядно изображена на рис. 1 [3].



Рис. 1. Модель последовательной организации работ по реализации инновационно-инвестиционных проектов на предприятиях

Модель представлена в общем виде, при фактическом внедрении для конкретного проекта следует каждый этап дополнить необходимыми операционными процедурами. Как правило модель применяют преимущественно на малых и средних предприятиях, для которых инновационное проектирование не является прерогативой их конкурентных стратегий.

В представленной модели все этапы запланированных процедур реализуются в каждом структурном подразделении предприятия последовательно. Поскольку по завершении каждой стадии сведения о результатах передаются высшему руководству, то в случае получения неудовлетворительных оно имеет возможность прервать процесс реализации проекта на любом этапе. Применение данной модели существенно сокращает риски и повышает уровень управляемости за счет цикличности выполняемых действий (однотипности работ) на каждом шаге и необходимости согласовательных процедур после окончания каждого этапа.

Вместе с тем, этапность сопряжена с большим числом недостатков. Можно выделить следующие: невозможность доработать, изменить или усовершенствовать что-либо по завершении работ и подведении итогов после завершения этапа; увеличение времени реализации ввиду необходимости проведения согласовательных процедур на каждом шаге реализации; сложность ликвидации

допущенных просчетов на предшествующих этапах, что преумножает итоговую цену принятия ошибочных решений; необходимость начала всего процесса заново в случае вынесения весомых возражений со стороны следующего участка в отношении действий предыдущего подразделения. Модель параллельных действий при проведении работ по организации инновационной деятельности на предприятии представлена на рис. 2 [3].



Рис. 2. Модель параллельного проведения работ по внедрению инновационно-инвестиционных проектов в деятельность предприятий

Стандартно данную модель используется на малых и средних по размерам предприятиях с небольшим количеством отделов и горизонтальным соподчинением звеньев управления. Применение данной модели облегчает процесс исправления допущенных ошибок путем их корректировки в соответствующем структурном отделении предприятия. Вместе с тем, данная модель лишена единого центра управления, затрудняет контроль итоговых результатов, полученных на каждом этапе и, соответственно, процесс их оценки, которую необходимо проводить во всех отделах, занимающихся реализацией проекта, одновременно. Поскольку каждый конкретный проект требует индивидуального подхода к формированию модели для его реализации, то структурные звенья подвергают соответствующей корректировке по количеству и функциональному предназначению.

В целях максимизации получаемого эффекта от применения описанных моделей и повышения результативности самих проектов, предприятия чаще всего совмещают несколько моделей для частного внедрения в организационную структуру управления. Вариантом подобной модификации служит модель матричной организационной структуры управления инновационно-инвестиционными

проектами, в которой присутствуют традиционные функциональные звенья в сочетании со специально организованными для внедрения инновационных проектов производственных команд во главе с координирующим их менеджером, что отражает рис. 3 [3].

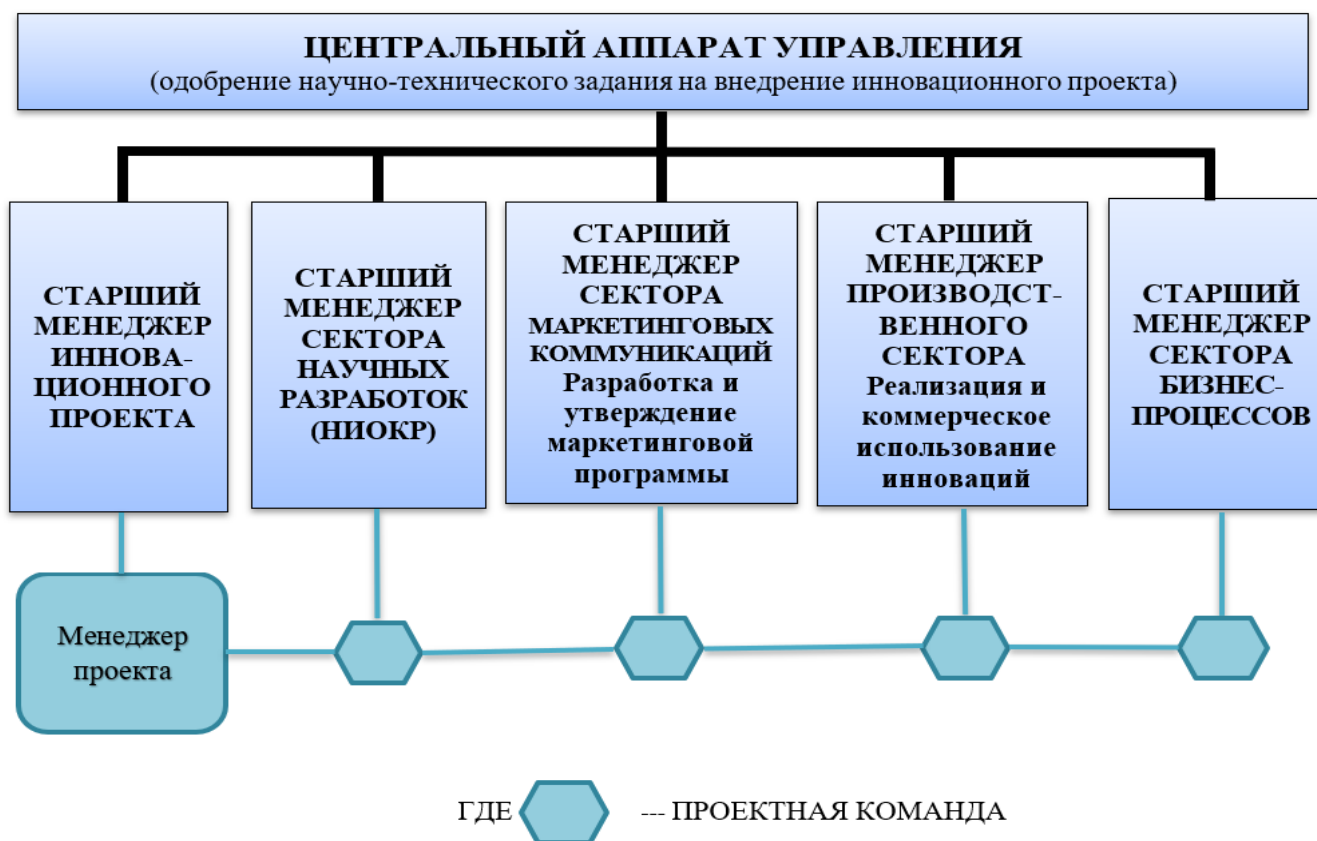


Рис. 3. Модель матричной организации инновационно-инвестиционной деятельности предприятий

Интегрирование позволяет сократить сроки на внедрение проектов, увеличить адаптивность и мобильность участников, их заинтересованность в результатах, обеспечить тесное взаимодействие и возможность перехода из одной команды в другую, а также своевременность реагирования на негативные влияния извне. За счет синергетического подхода появляется возможность производить несколько инновационных продуктов на одной промышленной установке и своевременно реагировать на возникающие изменения.

Классифицируют получаемый эффект от практической реализации инновационно-инвестиционных проектов в соответствии с результатами и издержками, учитываемыми в инновационной деятельности, на следующие виды:

- экономический отражает общую величину доходов и расходов, произведенных в процессе осуществления инновационной деятельности (прибыль, полученную от внедрения разработок, изобретений, патентов, ноу-хау; увеличение продаж, фондоотдачи; роста производительности труда);
- научный и технический, для которых характерна относительная новизна, простота, полезность, эстетика, компактность, показывают число реально выданных патентов, увеличение показателей автоматизации производственного процесса, труда и организационного уровня деятельности, увеличение конкурентоспособности ресурсосодержащих продуктов и предприятия в целом;



- финансовый, в основу которого заложены рассчитанные финансовые показатели;
- ресурсный, который характеризует воздействие внедренных инновационных разработок на производство и потребление конкретной разновидности ресурсов;
- социальный, отражающий социальные результаты внедрения инновационных разработок, проявляемых в росте заработной платы, повышении качества жизни, улучшение условий труда и отдыха, положительных социальных изменениях в целом;
- экологический отражает воздействие внедрения инновационных разработок на экосистему и находит свое выражение в виде высокого уровня экологичности и эргономичности товаров, сокращения вредных отходов и выбросов, снижении факторов загрязнения и т.п.;
- этническо-культурный характеризует формирование новой культуры жизни, новых норм поведения, вкусов, предпочтений под воздействием внедрения нанотехнологий, как результат адаптации людей к стремительно наступающим изменениям [6].

Таким образом, в отношении оценки результатов инновационных проектов можно использовать такое содержательное понятие, как экономический эффект, отражающий результат от соотношения выгоды к издержкам. Чем больше показатель, тем выше получаемый эффект. При этом следует учитывать временной отрезок между моментом начала осуществления фактических затрат на реализацию проекта и получением первых положительных величин доходов. Чем короче интервал, тем выше получаемый эффект. А также соотносить объемы требуемых издержек по каждому аналогичному проекту и внедрять проекты с наименьшей величиной затратной составляющей для их реализации. Количественно измерить величину доходов и расходов позволит график сопоставления объемов финансирования, временных интервалов и сроков на получение результатов. Соответственно, схема финансирования инновационно-инвестиционных проектов установит методики определения показателей экономического эффекта от их практического внедрения.

В практике абсолютная эффективность может быть определена следующими показателями:

1) показатель экономического эффекта [3]:

$$\mathcal{E}_v = V / I, \quad (1)$$

где  $\mathcal{E}_v$  – совокупная величина прибыли при инвестировании в реконструкцию, переоснащение, новые изобретения, руб.

$V$  – повышение размера прибыли за счет фактического осуществления процедуры, по сравнению с ее базовым вариантом, руб.

$I$  – общий размер инвестиционных вложений, руб.

2) период окупаемости инвестиционных вложений – временной интервал, в течение которого инвестиционные вложения возмещаются посредством приобретенных дополнительных средств (экономия издержек) [3]:

$$T_v = 1 / \mathcal{E}_v \quad (2)$$

Период возмещения инвестиционных вложений так же сопоставляется с нормативным значением  $T_n$ . Проект будет относиться к эффективным, если  $T_v \leq T_n$ .

3) итоговая экономическая эффективность от внедрения проекта [3]:

$$\text{Эф} = V - T_n \times I \quad (3)$$

Общий размер инвестиционных вложений умножается на нормативный коэффициент возмещения инвестиционных вложений в целях установления соответствия по времени, поскольку прибыль рассчитывается ежегодно, а инвестиционные вложения окупаются в течении нескольких лет. Нормативный коэффициент возмещения инвестиционных вложений отражает величину инвестиций, которая должна окупиться за один год.

Вместе с тем, реальность такова, что отечественные предприятия не имеют достаточной финансовой основы для активного внедрения инноваций и характеризуются низкой инновационной активностью под влиянием нестабильной политической, экономической обстановки, санкционного давления со стороны запада. Наша страна делала попытки догнать страны запада по объемам финансирования НИОКР, поступательно увеличивая затраты на их внедрения. Однако экономические кризисы и события последних лет значительно сократили инвестиции в целом и в nano разработки в частности, а предприятия со своей стороны не рассматривают инновационную сферу в качестве приоритетного направления производственной деятельности. Для России по данному направлению преобладающими остаются сфера образования, приемлемая система кредитного финансирования и льготное налогообложение [1].

В 2023 году в рейтинге «Глобальный инновационный индекс» Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС) Россия потеряла четыре строчки, расположившись в списке стран на 51-й позиции из 132. Лучшие результаты (рост на одну позицию) были показаны в сфере развития человеческого капитала и науки – 26-я строка рейтинга. На расположение нашей страны в негативном ключе влияет состояние институтов, отбросившее ее на 110-ю строчку рейтинга против 89-й в 2022 году. В целом, по уровню и динамике инновационного развития отечественная промышленность в 4-6 раз отстает от ведущих индустриальных стран мира. Основными проблемами следует считать слабо развитую инфраструктуру и низкую инновационную активность предприятий. Кроме того, значительно снизились оценки в отношении материальной основы для инновационного развития и предполагаемого эффекта от внедрения инноваций. В России единственной компанией, инвестирующей в научные исследования и разработки на сегодня является «Газпром». Как активный инвестор в НИОКР компания представляет только один сектор экономики – сырьевой. По данным мирового рейтинга 1000 Global Innovation 1000 study of R&D spending, ПАО «Газпром» считается единственной крупнейшей зарегистрированной в РФ, которая инвестирует в исследования и разработки, и занимает в этом рейтинге 512 место с объемом инвестиций порядка 0,281 млрд долл. Для сравнения, в США подобных компаний насчитывается не менее 320 с расходами на НИОКР до 68% от аналогичных расходов в стране (около 340 млрд долл.). Финансированием охвачены такие секторы, как телекоммуникации, медицинская техника и оборудование, машиностроение, фармацевтика и ряд других [7].

Представители промышленно-сырьевой индустрии, занимающиеся внедрением инновационных продуктов, связывают низкий уровень инновационной активности отечественных предприятий с достаточно высокой стоимостью процесса запуска инноваций. Решить подобную проблему в состоянии только крупные предприятия, а средний бизнес материально не готов для финансирования данного вида деятельности. На рис. 4 наглядно отражена ситуация по статистике предприятий, занимающихся научно-исследовательской деятельностью в России [1].



Рис. 4. Количество российских предприятий в сфере НИД, единиц

Как видно из представленных данных, самое большое число разработок проводится научно-исследовательскими предприятиями (НИП) (48,7%), однако в индустрии нанотехнологий количественно не хватает проектных и проектно-изыскательских предприятий (ППИП) (0,39%), опытных заводов (ОЗ) (0,987%) и конструкторских бюро (КП) (6,97%).

По данным аналитического агентства Economist Intelligence, исследовавшего бизнес-среду 82 стран из-за последствий COVID-19 и российско-украинского конфликта Россия опустилась сразу на 10 позиций рейтинга, попав в последнюю двадцатку, примкнув к антилидерам, странам с худшей бизнес-средой. По причине наложения широкомасштабных санкций, вывода из страны сотен западных банков и предприятий российская экономика получила непоправимый ущерб и находится в состоянии рецессии. Однако эксперты EIU высказали мнение, что улучшить ситуацию нашей стране поможет тесное сотрудничество с КНР несмотря на санкционные ограничения международных операций [7].

## Заключение

В процессе своего функционирования, каждому производственному предприятию следует с экономической точки зрения подтверждать обоснованность принятых управленческих и технических решений. Помимо всего прочего, если предприятие занимается практическим внедрением

инновационных разработок посредством инвестиций, то должно сформировать соответствующую организационную структуру и формы ее управления. Основной функциональной задачей службы организации производственной деятельности выступает проведение контрольных и надзорных действий в отношении эффективной эксплуатации средств, предметов труда и рабочей силы. Эффективно организованный производственный процесс способствует экономическому росту и воплощает высокий уровень реализации принятых организационных и управленческих решений.

Воплощение в жизнь проектного подхода к управлению инвестиционной деятельностью предприятий в инновационной сфере дает возможность достигнуть определенных положительных результатов:

- 1) разработать систему целей, задач, функций, бизнес-процессов, показателей и критериев оценки результативности и эффективности инвестиционной деятельности компаний в инновационной сфере;
- 2) повысить уровень контроля, управляемости и прозрачности инвестиционной деятельности;
- 3) увеличить производительность труда персонала, занятого в подразделениях инвестиционных и инновационных секторов предприятия;
- 4) рационально и более пропорционально перераспределить должностные обязанности, сферы ответственности и компетенции между подразделениями и должностными лицами подразделений инвестиционного и инновационного сектора;
- 5) осуществить оптимизацию бизнес-процессов управления, развития, основной и поддерживающей инвестиционной и инновационной деятельности;
- 6) повысить производительность труда сотрудников инвестиционного и инновационного секторов предприятия.

На государственном уровне необходимо улучшить качество инновационной системы России, для чего можно использовать опыт зарубежных стран, таких как Сингапур, Канада, США, Швейцария и Гонконг. По результатам проведенных исследований аналитиками EIU за 2019-2022 гг. данные страны заняли лидирующие позиции в рейтинге стран с самой лучшей бизнес-средой. В тройку лидеров мирового рейтинга вошли: Сингапур, Канада и США [7]. Высокие места обеспечены экономической и социальной стабильностью, высококонкурентными внутренними рынками и открытостью для мировой торговли.

Стоит обратить внимание на улучшение инфраструктуры, создание инновационных финансовых институтов, а также государственных и частных фондов инвестирования инновационной деятельности, укрепление связей между научно-образовательными учреждениями и бизнесом. Данные меры в совокупности будут способствовать улучшению инновационного климата страны, который в свою очередь будет стимулировать совершенствование систем управления внутри самих предприятий.

## **Список литературы**

1. Анализ инновационной активности России на основе международного сопоставления // <http://edrf.ru/article/11-06-2019> (дата обращения: 08.12.2023)
2. Индикаторы инновационной деятельности : статистический сборник // <https://issek.hse.ru/mirror/pubs/share/> (дата обращения: 24.11.2023)
3. Инновационно-инвестиционные проекты, их особенности и основные формы реализации // <https://docs.yandex.ru/> (дата обращения: 30.11.2023)
4. Караваева, Ю. С. Инвестиции / Ю. С. Караваева. – Москва : "Мир науки", 2019. – 146 с.
5. Караваева, Ю. С. Методические подходы к оценке и управлению финансовыми рисками / Ю. С. Караваева // Финансовые рынки и банковская система в условиях цифровой экономики: проблемы и перспективы : Материалы международной научно-практической конференции. – Воронеж-Ульяновск: Воронежский экономико-правовой институт, 2018. – С. 234-243.
6. Оценка эффективности инноваций и инновационных проектов // <https://elib.psu.by/bitstream/> (дата обращения: 26.12.2023)
7. Топ-7 лучших стран для ведения бизнеса в 2022-2023 году // <https://dzen.ru/a/Y258tidQ8XIMRKIq> (дата обращения: 17.12.2023)

## References

1. Analysis of Russia's innovation activity based on international comparison // <http://edrf.ru/article/11-06-2019> (date of application: 08.12.2023)
2. Indicators of innovation activity : statistical collection // <https://issek.hse.ru/mirror/pubs/share/> / (date of application: 24.11.2023)
3. Innovation and investment projects, their features and main forms of implementation // <https://docs.yandex.ru/> / (date of application: 30.11.2023)
4. Karavaeva, Yu. S. Investments / Yu. S. Karavaeva. – Moscow : Mir Nauki, 2019. – 146 p.
5. Karavaeva, Y. S. Methodological approaches to the assessment and management of financial risks / Y. S. Karavaeva // Financial markets and the banking system in the digital economy: problems and prospects : Materials of the international scientific and practical conference. – Voronezh-Ulyanovsk: Voronezh Economic and Legal Institute, 2018. – pp. 234-243.
6. Evaluation of the effectiveness of innovations and innovative projects // <https://elib.psu.by/bitstream/> / (date of application: 26.12.2023)
7. Top 7 best countries for doing business in 2022-2023 // <https://dzen.ru/a/Y258tidQ8XIMRKIq> (date of application: 17.12.2023)