

УДК 351.83

*Геворгян А.С.
студент магистратуры 1 курса
Башкирский государственный университет
Россия, г. Уфа*

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО СТИЛЯ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ ВЫСШЕГО ЗВЕНА В ОРГАНАХ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ (НА
ПРИМЕРЕ МИНИСТЕРСТВА ПРОМЫШЛЕННОСТИ И
ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН)**

Аннотация: данная работа посвящена исследованию стиля государственного управления. Приведена краткая характеристика стилей государственного управления, тезисно рассмотрены основные усилия Министерства промышленности и инновационной политики РБ в рамках инновационных технологий, предложены основные пути повышения эффективности стиля деятельности руководителя высшего звена в органах государственной исполнительной власти.

Ключевые слова: стиль государственного управления, органы государственной исполнительной власти, инновационная продукция

*Gevorgyan AS
1st year undergraduate
Bashkir State University
Russia, Ufa*

**IMPROVEMENT OF THE MANAGEMENT STYLE OF TOP MANAGERS
IN THE BODIES OF THE STATE EXECUTIVE POWER (ON THE
EXAMPLE OF THE MINISTRY OF INDUSTRY AND INNOVATION
POLICY OF THE REPUBLIC OF BASHKORTOST)**

Annotation: this work is devoted to the study of the style of government. A brief description of the styles of public administration is given, the main efforts of the Ministry of Industry and the Innovation Policy of the Republic of Belarus in the framework of innovative technologies are considered, the main ways of increasing the effectiveness of the style of the top executive in government agencies are proposed.

Keywords: government style, state executive bodies, innovative products

Среди факторов рационализации государственного управления очень важное место занимает его стиль: продуманное и согласованное взаимодействие управленческих элементов и человеческого потенциала. По существу, через стиль своего функционирования управляющая система оказывает влияние на различные общественные отношения, процессы и взаимосвязи, реализует свои целеполагающие, организующие и регулирующие потенции

Под стилем государственного управления понимается реально используемую систему социально эффективных и постоянно развивающихся способов, средств, форм и методов повседневного функционирования

должностных лиц и в целом органов государственной власти и местного самоуправления, основанную на соответствующих принципах и обеспечивающую рациональное и демократическое ведение управленческих дел. Его отличие от стиля работы в других сферах общества заключается прежде всего в социальной активности должностных лиц и соответствующих органов, проявляемая в следующих признаках (рисунок 1) [3].

Таким образом, социальная активность в стиле государственного управления связана с применением государственно-властных полномочий либо опорой на них; четко и довольно полно нормативно регламентирована и протекает в установленных формах и процедурах; своей целью имеет формирование и реализацию управляющих воздействий.

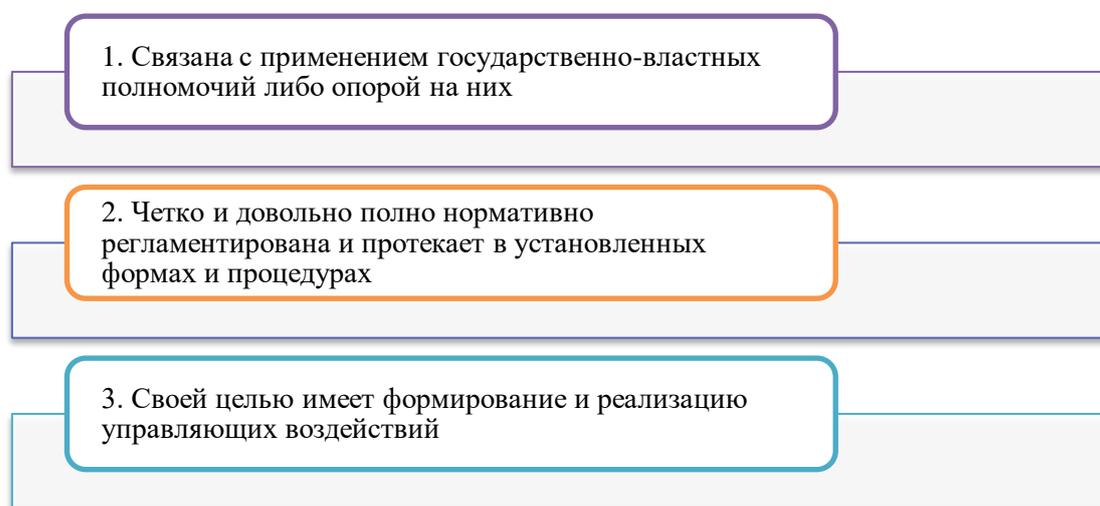


Рисунок 1 – Социальная активность в стиле государственного управления
Основными чертами общего стиля управления в условиях ломки командно-административной системы и формирования нового аппарата государственной исполнительной власти являются: демократизм и гуманизм; законность и социальная справедливость; обеспечение приоритета прав личности и гражданина; профессионализм, компетентность и деловитость; принципиальность, предприимчивость и инициативность; сочетание коллегиальности и единоначалия; организованность, дисциплинированность и самокритичность; умение идти на риск и ответственность за порученное дело [2].

Свойства стиля государственного управления создаются акцентом в названных элементах и комбинациями из них. Исходя из этого, в научной литературе выделено несколько стилей управления (таблица 1) [4].

Разумеется, что в чистом виде ни один стиль управления не проявляется. Чаще всего имеет место сочетание, смешение стилей при явном преобладании какого-либо одного. Естественно также, что свойство стиля управления, складывающегося в его системе и под системах, напрямую зависит от качеств лиц, занятых в управленческих процессах.

Таблица 1 – Характеристика стилей государственного управления

Разновидность стиля государственного управления	Краткая характеристика
Директивный (административно-директивный, автократический, авторитарный)	стиль, который отличается чрезмерной централизацией власти, приверженностью к единоначалию в гипертрофированных формах, самовластным решением большинства не только крупных, но и сравнительно мелких вопросов жизни коллектива, сознательным ограничением контактов с подчиненными
Демократический (коллегиальный, кооперативный, корпоративный)	предполагает предоставление подчиненным самостоятельности, соразмерной их квалификации и выполняемым функциям, подготовку и принятие решений при их деятельном участии, создание необходимых для выполнения работы предпосылок и справедливую оценку их усилий, уважительное отношение к людям и заботу об их потребностях
Либеральный	его отличают рассогласованность деятельности, бесконечные увязывания личностных интересов и амбиций, многоговорение, нежелание принять на себя ответственность за решения и их последствия, когда они неблагоприятны
Анархический	стиль управления, при котором все пущено на самотек и каждый делает все, что хочет и как хочет
Кампанейский стиль	при котором руководители, должностные лица от случая к случаю хватаются за дело, бурно проводят различные мероприятия, а потом успокаиваются и так до следующего приступа «активности» (кампании).
Волевой стиль	для него характерны исключительно приказы, грубое психологическое давление, опирающееся на служебные зависимости
Общий стиль	нормативный стиль, т.е. общепризнанный, проявляющийся в главных своих чертах повсеместно, в широких масштабах, разделяемый и поддерживаемый обществом
Индивидуальный	общий стиль, преломленный в соответствии с конкретными условиями управленческой деятельности и качествами соответствующих руководителей и должностных лиц. Глубочайшее влияние на индивидуальный стиль работы оказывают социально-психологические качества личности, что и характеризует его как определенное социально-психологическое явление

Исторический опыт показывает, что наиболее целесообразным, продуктивным и ориентированным на длительную перспективу является демократический стиль государственного управления. Именно он позволяет стабилизировать управленческие процессы и посредством них наладить рациональное и эффективное общественное развитие.

Грамотным стилем управленческой деятельности характеризуется Министерство промышленности и инновационной политики республики Башкортостан (Министр – Карпухин А.И.). Отметим тезисно основные усилия Министерства промышленности и инновационной политики РБ в рамках инновационных технологий на примере Отчета о ходе реализации и об оценке эффективности реализации государственной программы «Стимулирование инновационной деятельности в Республике

Башкортостан» на 2011-2015 годы с официального сайта Министерства промышленности и инновационной политики республики Башкортостан [1].

Государственная программа «Стимулирование инновационной деятельности в Республике Башкортостан» на 2011-2015 годы утверждена постановлением Правительства Республики Башкортостан от 10.03.2011 года №55.

По итогам отчетного периода объем отгруженных инновационных товаров собственного производства, выполнение работ и услуг собственными силами организаций промышленности и сферы услуг республики достиг 111,87 млрд. рублей в 2014 году, что превысило плановое значение показателя на 33%. В 2015 году значение показателя достигло 134,32 млрд. рублей (+49% к плановому значению) (рисунок 2).



Рисунок 2 – Динамика достижения показателя «Объем инновационной продукции, млрд. рублей» по годам

Объем инновационной продукции организациями республики увеличивается в результате использования организациями достижений научно-технического прогресса, а также качественного улучшения факторов производства и повышения их эффективности.

Следующий показатель – объем, выпускаемой инновационной продукции, приходящийся на 1 инновационно-активное предприятие, млрд. рублей, показывающий, что объем в 2014 году в сравнении с 2011 годом увеличился более, чем в 2 раза, и составил 1,065 млрд. рублей (рисунок 3).

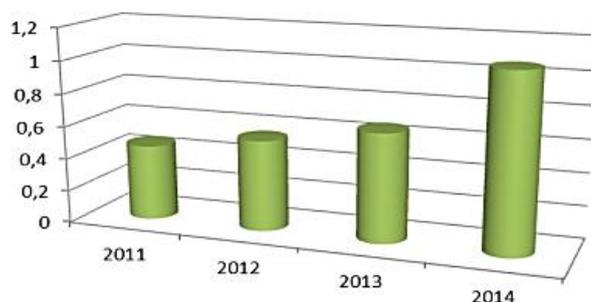


Рисунок 3 – Объем, выпускаемой инновационной продукции, приходящийся на 1 инновационно-активное предприятие, млрд. рублей

Далее рассмотрим количество созданных объектов инновационной инфраструктуры (рисунок 4).



Рисунок 4 – Динамика достижения показателя «Количество созданных объектов инновационной инфраструктуры, единицы» по годам

В настоящее время в Республике Башкортостан существует довольно разветвленная сеть организаций, способствующих развитию инновационной деятельности. В 2006 году создан и успешно функционирует Венчурный фонд Республики Башкортостан, уставный капитал Фонда сформирован из государственных средств: 100 млн. рублей из бюджета Республики Башкортостан и 100 млн. рублей из федерального бюджета. За период 2011-2015 годы Фондом профинансировано 8 проектов, общая сумма инвестиций составила 276,37 млн. рублей. Поддержку получили следующие проекты: «Создание мелкосерийного производства электрогидравлической аппаратуры для геофизических исследований скважин», «Создание производства труб из полимерных композиционных материалов в Республике Башкортостан», «Создание в г. Уфа производства автоматизированного устройства обнаружения несанкционированных врезок в действующем трубопроводе и дефектов трубопровода с поверхности грунта бесконтактным методом» и другие.

По состоянию на 2015 год в Республике Башкортостан создано 10 промышленных парков: «Прикамье» г.Нефтекамск, «Строительные материалы Башкортостана» г.Агидель, «Салават» г.Салават, «ХимТерра» г.Благовещенск, «Уфимский» МУ Уфимский район, «Первый 5 Зауральский» г.Сибай, «Промцентр» г.Уфа, «ГлавБашСтрой» МУ Уфимский район, «Зубово» МУ Уфимский район, «Велес» г.Стерлитамак. За период реализации мероприятий Программы проведены работы по ремонту и восстановлению объектов инфраструктуры по электро-, газо-, водоснабжению и связи, выполнены работы по проектированию опасного производственного объекта «Газораспределительная система промышленного парка Строительные материалы Башкортостана», резиденты промышленных парков обеспечиваются в полном объеме электроэнергией, теплоснабжением, водоснабжением, транспортной инфраструктурой.

Применительно к нашей проблематике, приведенные примеры показывают грамотное использование всей совокупности черт стиля, умелого применения технологий процедур в практической деятельности. Анализ

сделанного позволяет видеть основные пути повышения эффективности стиля деятельности руководителя высшего звена в органах государственной исполнительной власти. Среди них:

- научно обоснованная стратегия, воплощенная в практику с конкретными целями и оптимальными путями достижения поставленных задач;
- умение строить свою работу планомерно, добиваясь сочетания перспективно-проблемного, текущего и оперативного планирования деятельности, связи его с планами экономического, социального и культурного развития;
- реализация социальной политики и повышение ответственности кадров как важнейшей черты стиля работы руководителя, критерий оценки реализации курса на коренные социальные обновления в обществе;
- регулярная подготовка резерва кадров на все номенклатурные посты органов государственной исполнительной власти;
- умение обеспечить комплексный подход и деловитость во всех направлениях работы;
- выработка эффективного стиля, в котором в совокупности задействованы все его определяющие черты;
- повышение уровня организаторской работы посты органов государственной исполнительной власти, ответственности и исполнительской дисциплины должностных лиц, совершенствование системы контроля фактической реализации принимаемых решений;
- воспитание деловых, политических, морально-этических и патриотических качеств руководящих кадров посты органов государственной исполнительной власти.

Таким образом, можно отметить, что знания и учет всех факторов и условий, влияющих на выработку эффективного стиля деятельности, являются необходимыми составляющими для научного понимания и практического овладения современным стилем работы. Те пути, которые предложены для повышения эффективности стиля деятельности руководителя органов государственной исполнительной власти, на взгляд автора, вполне приемлемы в настоящих условиях и могут принести ощутимую пользу при решении стоящих задач.

Использованные источники:

1. Отчет о ходе реализации и об оценке эффективности реализации государственной программы «Стимулирование инновационной деятельности в Республике Башкортостан» на 2011-2015 годы / Официальный сайт Министерства промышленности и инновационной политики республики Башкортостан. – Дата публикации: 8 августа 2018 г. – URL: <https://industry.bashkortostan.ru/documents/reports/>, 23 с. (дата обращения: 3.03.2019)
2. Васильев Л.С. Административное право (общая часть): Учебное пособие / Л.С. Васильев / Х.: «Одиссей», 2015.— 288 с. – URL:

<https://lawbook.online/page/adminua/ist/ist-9--idz-ax249--nf-25.html> (дата обращения: 2.03.2019)

3. Совершенствование стиля управленческой деятельности и ответственность в ее осуществлении / Дата публикации: 13 февраля 2016 г. – URL: <https://studfiles.net/preview/5250342/page:22/> (дата публикации: 1.03.2019)

4. Стили руководства / Центр управления финансами. – URL: <https://center-yf.ru/data/Menedzheru/Stili-rukovodstva.php> (дата обращения: 2.03.2019)